

SHRI K. CHANDRAN PILLAI (Kerala): Sir, I wanted to speak on this...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Bill has been passed...

SHRI K. CHANDRAN PILLAI: That is a convenient answer. It is not fair... (*Interruptions*)

SHRI SHARADANANTRAO JOSHI (Maharashtra): Sir, this Bill has been given to us only now. Even after having gone through it twice, I am not quite clear as to which are the words to be substituted and for what. Will the Minister explain?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The process is over. There was no speaker on this.

Now, we shall take up the prevention of Child Marriage Bill, 2004.

THE PREVENTION OF CHILD MARRIAGE BILL, 2004

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY):

Sir, I move:

"That the Bill to provide for the prevention of solemnisation of child marriages and for matters connected there with or incidental thereto, be taken into consideration."

Sir, if you look at the two words 'child marriage', I think they contradict each other. A child is entitled to a childhood, and marriage is to be done to an adult, one who can take the responsibility of being a wife, the responsibility of bringing another life to motherhood and the responsibilities of a society. So, the term 'child marriage' itself is an obscenity that needs to be recognized and curtailed.

Sir, the Child Marriage Restraint Act of 1929 was transferred to us in January 2006. We thought that it is important for us to be able to bring about a legislation that will actually make a difference to the status of children. Now, why is it important for us to bring about this restraint? We have questions raised by hon. Members in this august House where we

still say that we have the highest infant mortality rates and high maternal mortality rate, that mothers die while giving birth. why do mothers die while giving birth? Is it only malnutrition? Is it only anaemia? Is it only because of any of these disorders? It is also because bodies which are too young, children who are forced into motherhood, cannot possibly give births to healthy children when they themselves are under-aged, hence underdeveloped, and more often than not, under-nourished. Malnutrition and anaemia, the twin names which rule over us in most parts of our country—including, I would like to inform you all, in some of our well-to-do schools because of lack of awareness of good nutritious practices—deplete the levels of a humanbody, as a result of which young children are forced to give birth to other children. And it is the law of nature that, quite often, children don't even survive. Hence, we should be moved to put this Act in place so that we can help our infant mortality and maternal mortality rates to be contained, which means giving a chance for the girl-child to survive and to live. Early marriages also deprive the girl-child of her access to any kind of sanitation, any kind of education, any economic independence. Most of the time, when we ask parents in villages—as all of you do who are in touch with rural India—why they get their children married, they turn around and say, " हमने अपने सर से बोझ उतार दिया, यह बोझ किसी और को लेने दीजिए" And there lies the crux of why we need to bring in this preventing check, a positive check, because if you look at the status and the life of a girl-child, she is viewed as a transferable, disposable commodity, that she is left from one life of strife to another. We all know that sometimes even in educated households, very little budgeting is done for the health and welfare of the women of the household. In rural India and in most urban India also, a man will spend a hundred rupees on a bottle of local *रई* but he will not spend fifty rupees on buying a pair of glasses which will enable his wife to see better. There lies the tragedy and the dichotomy of a progressive society. On the one hand, we show growth rate of eight per cent and, on the other, you see the diminishing presence of the girl-child. India has the dubious distinction today of having killed one crore of girl children in the past twenty years of our country's Independence. This has resulted in skewed sex ratios in most of our districts. The worst part of this is that the presence of such sex discrimination is largely amongst the educated, well-to-do homes and societies where people think that children can be designer-made to match their curtains or their accessories at home. And

a girl child is viewed as negatively useful to a society, particularly to the family as a unit. When the girl is seen as socially non-productive and socially not useful at the end sentence of her lifetime for the parents, then she is treated as a transferable commodity. She is moved away from the home and the protection of her parents or her siblings, forced into a life of adulthood, when she does not have the physiological or the psychological equipment to deal with that transition, and worse, she is not the decision-maker whether she wants to be a mother or not at that given point of time. Family planning or use of prophylactics, non-availability of condoms, lack of awareness of how to use condoms, lack of negotiability for a girl child on her sexuality or to refuse sexual access to her lawfully wedded husband, often render a girl child completely as a victim, and the victimisation continues when she gets married into a household.

Sir, we have reports in our country, and for all of us who are literate and educated, we are aware that 65 per cent of the girls are married before the age of 18 years, which means, 65 per cent of them are really physiologically, anatomically unprepared to give birth to a child. Giving birth is a major change for a human body, where different hormones and different biologies are affected. Inherited disease, thalassemia, etc., can impact on the girl who is giving birth, as well as the high percentage of undetected diabetes in our country, and other health programmes which we are targeting for these groups, are not put into place. And these mothers, 65 per cent of girl children in our country, are not prepared to be mothers and are forced into being mothers before they can say, 'jack-rabbit'. Now, given that kind of statistics, some States like Rajasthan, Madhya Pradesh, Andhra Pradesh, Bihar, Uttar Pradesh reflect a high incidence of girl marriages below 18 years with the proportion to the total number of females married as high as 45 per cent to 55 per cent in these States. Now, some of our cultural practices, such as *teej* festival, etc., where all of us went unwittingly to bless the couples, and the cultural practices which we have even in the South,—when you do *kanyadaan*, you put a girl in a basket and hand it over—are really not synonymous with today's time. It is a blind practice that we do. Because in those days, children were married, hence, they were put in *tokaries* and given, because it was the way to transfer a child. But, today you don't have to do it. But, we eternalise these practices, and blindly continue doing them without analysing or without rectifying these issues. Now, the strong social mechanisms which exist even now

and which encourage child marriage are something that all of us have to collectively put our strength together and dispel from our villages. Even with us, in political, public life, people around us, our helpers and workers, quite often come and invite us for their children's wedding. I have often quarrelled with them. There is enough evidence to show where I have threatened my follower of 20 years, when he wanted to get his daughter married as a minor, that I would put him into jail. He was very annoyed with me because he said, हम मैडम की इतनी सेवा करते हैं, फिर भी उन्होंने मुझे धमकी दी कि जेल भिजवा देंगे। मेरे बच्चे की शादी और कौन करेगा? They have not even believed that it is possible for them to educate the child. I am also very proud to tell you one thing. I have an *aloo* dealer in Hyderabad, who is a Muslim minority man. His daughter wanted to study, but he refused her saying that she should get married at the earliest to get rid of her responsibility. I am very proud to tell you today this child is an MBBS doctor. She has studies. We are working for her P.G. seat. Her mother and father are illiterate, but this girl is one day going to go and heal people across the country. I am very proud to associate with that. It has altered her life absolutely. The basic reason for this discrimination is that there is no definition to identify or recognise the status of women. Under IPC, Section अगर किसी ने किसी को गाली दी है, अगर एक पुरुष ने एक औरत को गाली दी है, तो it is cognizable crime. We say that he has spoken in a way that is denigrating to the 'status' of women. So you can arrest the man. But what is the 'status' of women is what we are examining. What is the status of woman? Is she equal? Is she more? Is she less? The Constitution says that we are equal to men. But laws, legislations, social practices, superstition and ignorance have, forever, divided us. There was a time earlier when feminism meant fighting to be equal to men. But today, even we realise that feminism is not about wanting to be like men but it is to recognise the independent identity of a woman, to respect that, to embrace that and to accept that because it is in the differences of men and women that we celebrate a society and we talk of an evolution and coming forward. Disparate sex ratios, which are happening in our societies and communities, parents who indulge in female foeticides, जो भ्रूण हत्या करते हैं। इन्होंने कहा कि इससे आपको क्या मतलब है? यह हमारे घर की बात है। यह हम अंदरूनी बात करते हैं। Doctors have told me कि मैडम, आखिर हमने गलत क्या किया? इसको पहले से दो लड़कियाँ हैं, तीसरी लड़की पैदा करने से पहले हमने इसका साथ दिया है। यह कहां से दहेज लाएगा? And that is the societal thinking which is the agenda for our challenge. You have to

change that. तीन लड़के पैदा करते वक्त लोग यह क्यों नहीं सोचते कि तीसरा लड़का हुआ, तो मैं इसके लिए कहाँ से पैसा लाऊंगा, इसको भी पढ़ाना चाहिए। कई बार my follower come to me and say, मैडम, मैं दो लड़की का बाप हूँ, मेरा ट्रांसफर करवा दीजिए। मैं पूछती हूँ कि इसका उससे क्या ताल्लुक है? क्या दो लड़के रहने से आप कमाएंगे नहीं, आप बच्चों को खिलाएंगे नहीं, उनको समझने के लिए भी बहुत मुश्किल होती है, क्योंकि यह उनकी समझ के बाहर की बात है। As long as we see girls in the negative value, तो यह हमारे लिए एक समस्या बनकर ही रहेगी। आज के दिन भ्रूण हत्या की वजह से हमारे समाज में लड़कियों की जो कमी महसूस हो रही है, उसमें कई अच्छे कदम भी उठा सकते हैं, मगर समाज को नुकसान ज्यादा होता है, क्योंकि आज के दिन कई ऐसी संस्थाएँ और समस्याएँ आ गई हैं, जहाँ चार-चार भाई एक लड़की से ब्याह कर लेते हैं क्योंकि दूसरे की bride price they cannot bring. गरीब परिवारों में दूसरी लड़कियों को दूर-दूर के इलाकों से लाने में दिक्कत होती है। So far there are four men living with one woman. A father and son were married to one woman and such practices are now surfacing which will be a challenge for us to be able to legislate for a governance. Cross border polyandry; yes, but it is not recommended or a celebratory form of polyandry. It is of no choice where the woman has not been asked if she want to have sexual access to four men. It is about negotiating her sexuality. We have also got to look at disease mapping. They will not be able to map that of an Indian DNA or a gene pool, which has evolved over 5000 years. Cross border trafficking has increased and we see sex workers coming in from other countries to meet the demand in our own country. So the matter is much more complex and one of the stumbling blocks in the protection of a girl child is child marriages. When we sanctify the marriage between a minor child and an adult or between two children, I do believe, it is the biggest obscenity that we can cast on our society. The Sharda Act or the child Marriage Restraint Act of 1929 was brought into force 77 years ago but it acted only as a restraint. So, while we politely said 'don't do it, don't do it, there was no legal way by which you can term it as a crime whereby we could bring in some kind of a curb or control over this child marriage. It only sought to restrain the solemnising the child marriage, but not its prevention or its prohibition. We should be able to stop it and prevent it. It is better to prevent than to cure. Illiteracy and orthodox attitude, interpretation of social convenience of religions and religious practices, have taken place all over the country; and very few cases of this crime came to light. गांव में

अगर किसी ने बुला लिया शादी में तो बहुत कम लोग पलटकर मना करते हैं और न ही इसके बारे में हमें कोई शिकायत करते हैं, results in continuous enjoyment of societal acceptance and transition of this Act. Various growing demands from various segments of the society have come up, and I think, as a fair and just equitable society, all of us, right-minded thinking people, must be able to come forward unhesitatingly to bring in a more effective and more stringent punishment for lawbreakers. The Ministry of Law and Justice has processed the law and has undertaken consultations from all sections of the society across the country. That is why, it took such a long time to enable us to bring it. This Bill was introduced in the Rajya Sabha on 20th December, 2004 for repealing the CMRA of 1929 and replacing it with the new legislation, which we now call 'The Prevention of Child Marriage Bill, 2004'. This Bill was, of course, extensively looked at and the Parliamentary Standing Committee addressed it and submitted its report to Parliament on 29th November, 2005. The recommendations of these were further examined by a GoM, and the approval of the Cabinet had been sought for this Bill. I will very briefly touch the important features of the amendment to this new Bill.

Basically, it is in two broad categories, where we prohibit the child marriage and protect and provide relief for those who are forced into this marriage. For example, a child is trafficked, और जब उनको पता चलता है कि पुलिस उनके पीछे पड़ जाएगी तो वे क्या करते हैं कि उसी बच्ची से शादी कर लेते हैं और कह देते हैं कि यह तो मेरी बीवी है, I am not trafficking her. So, unless we give relief to that child under that measure, if we are not able to do it then, it is self-defeating if we are not able to do it.

So, the new clauses that we are incorporating in this Bill are: the legislation for child marriage, which has undergone a transition, and to prohibit child marriage, not only to restrain. ...*(Interruptions)* क्या हो रहा है?

श्री एस०एस० अहलुवालिया: (झारखंड) इंट्रोडक्ट्री स्पीच में अगर इतना ...*(व्यवधान)*...

श्री उपसभापति: इनका कहना है कि आप इतना अच्छा बोल रही हैं, दूसरों के लिए कुछ छोड़ दें।

श्री एस०एस० अहलुवालिया: विदआउट डिस्कशन पास कराना है तो बात दूसरी है।

श्रीमती रेणुका चौधरी: अगर आप विदआउट डिस्कशन करना चाहें तो मैं तैयार हूं।

1.00 P.M.

श्री एस०एस० अहलुवालिया: ऐसा है कि हरेक समाज का, हरेक कल्चर का अपना-अपना प्रभाव है और उनकी जो प्रॉब्लम्स हैं, वे मंत्री जी के सामने रखेंगे। इस तरह से उनको यह एक मौका मिलता है और आप उन्हें यहां सुनेंगी।

श्री उपसभापति: वह करेंगे।

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: This Bill has a lot of good things, which, I am sure, all of you have looked at. I look forward your contribution, give me your valuable advice, and also point out what steps we have to take, and support me in passing this Bill in this House. I will speak more elaborately after listening to all of you. Thank you.

The question was proposed.

श्री उपसभापति: श्री कलराज मिश्र।

कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुरेश पचौरी): कलराज जी बोल रहे हैं? यहां तो महिलाओं को बोलना चाहिए था।

श्री एस०एस० अहलुवालिया: कन्यादान का अधिकार पिता को ही होता है। ऐसा मत बोलिए कि इस पर महिलाएं ही बोलें, कन्यादान का अधिकार पिता को ही होता है।

श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश): मैं आपके अनुभव को जोड़कर उसमें रखूंगा।

श्रीमती रेणुका चौधरी: महिलाएं तो victim ही होती हैं हमेशा।

श्री कलराज मिश्र: माननीय उपसभापति जी, मुझे आपने "बाल-विवाह उत्साधन और प्रकीर्ण उपबंध विधेयक 2006" पर विचार व्यक्त करने का अवसर दिया है, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

[उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी० जे० कुरियन) पीठासीन हुए।]

बाल-विवाह स्वयं में इतनी भयंकर और विनाशकारी बुराई है, जिसकी जितनी भर्त्सना की जाए, उतनी कम है। अगर हम बाल-विवाह की शुरूआत को देखें तो जानकारी के आधार पर यह कहा जा सकता है कि यह ज्यादातर मध्य काल से प्रारम्भ हुआ और इसलिए प्रारम्भ हुआ कि घरों में अपनी बेटियों को सुरक्षित रख पाना लोगों के लिए बड़ा कठिन था। बाहर से हो रहे हमले और आए हुए लोगों के कारण मां-बहनों की इज्जत सुरक्षित नहीं थी और इसलिए ऐसे समय में कई चीज़ें सामाजिक बुराई के रूप में उभर कर आईं। जैसे उस समय पर्दा-प्रथा काफी बढ़ कर सामने

आई, उसके पीछे भी प्रमुख कारण यही था। दूसरा, लोगों के घरों में घुसकर, घर में जो भी युवतियाँ थीं, ऐसे लोगों के द्वारा उनका अपमान करना, उनकी बेइज्जती करनी, यौन शोषण करना, ये सभी चीजें बहुत तेजी के साथ बढ़ी थीं। इसलिए लोगों ने सोचा कि अगर लड़कियों को सामाजिक सुरक्षा प्रदान करनी है तो अपने घर में जो भी लड़कियाँ हैं, उनकी छोटपन में ही शादी कर दी जाए। बाल-विवाह की प्रथा या पद्धति उसी समय से निर्मित हुई और लगातार यह बढ़ती ही गई। उसमें कमी नहीं आई।

यह बात सही है कि कई बार लोगों ने यह कोशिश की कि इसे रोका जाए, लेकिन सामाजिक असुरक्षा की भावना के कारण यह रुक नहीं पाई। इसके पीछे अनेक बहुत बड़े कारण थे, लेकिन जो भी हो, यह निरंतर बढ़ती ही चली गई। यहां तक कि स्थिति यह बन गई कि अंत में लोगों को विचार करना पड़ा कि आखिर इस प्रथा को कैसे रोका जाए। बाल-विवाह का जो भयंकर प्रतिफल है, इसका स्वास्थ्य पर विपरीत असर पड़ता है, लोग त्रस्त होते हैं और माननीय मंत्री महोदया ने इस संबंध में कई बातों को बताने का प्रयत्न किया है जो इस कुरीति के कारण उत्पन्न होती है। इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए इसे रोकने की कोशिश की गई और 1929 में जो बाल-विवाह अवरोधक कानून बनाया गया था, इसी चीज़ को ध्यान में रख कर ही यह किया गया था, किन्तु वह सफलीभूत नहीं हुआ। देखा जाए तो जिस उद्देश्य को लेकर उस कानून को बनाने की कोशिश की गई थी, वह उद्देश्य सफल नहीं हुआ और इस प्रथा में लगातार बढ़ोत्तरी ही होती गई। स्थिति यह हो गई कि समय-समय पर मानवाधिकार के अन्तर्गत अन्य संस्थाओं ने भी यह कोशिश की किसी तरीके से इसे रोका जाए। 1948 में तो मानवाधिकार ने यह सार्वभौम घोषणा भी की कि मुक्त सहमति के आधार पर ही विवाह की स्थिति बननी चाहिए। मुक्त सहमति के आधार पर तो यह तभी हो सकता था, जब लड़का या लड़की उस योग्य हो, जिनकी आयु उतनी हो, लेकिन यह भी आगे चल कर कामयाब नहीं हो पाया। यह चिंता का विषय बनता गया कि आखिर इसे रोका कैसे जाए।

यह ठीक है कि कुछ महिलाओं ने लगातार इसे रोकने लिए प्रयत्न किए, उनमें प्रमुख रूप से रूकमाबाई एवं मध्य प्रदेश की शंकुतला वर्मा का नाम आता है, जिन्होंने प्रभावी तौर पर बाल-विवाह को रोकने की कोशिश की, लेकिन फिर भी यह संभव नहीं हो पाया, अपितु इसमें लगातार बढ़ोत्तरी होती ही गई।

मान्यवर, आज स्थिति यह हो गई है अभी भी यह अनुमान लगाया जाता है कि समय-समय पर बाल-विवाह को रोकने की जो कोशिश की जा रही थी, जागरुकता पैदा करने का प्रयत्न किया जा रहा था, लोग यह अनुभव कर रहे थे कि शिक्षा का जितना ही प्रसार होगा, जितना ही जन-जागरण किया जाएगा, बाल-विवाह को उतना ही रोका जा सकेगा। केवल कानून के आधार पर उसे नहीं

रोका जा सकता है। इसे करने की कोशिश भी की गई, लेकिन फिर भी यह रुका नहीं। यूनिसेफ के एक प्रकाशन में तो यहां तक कहा गया कि मानवाधिकार की जो उपलब्धियां हैं, उसमें एक प्रमुख अड़चन बाल-विवाह है। इन सारी बातों को ध्यान में रखकर इन लोगों के द्वारा यह भी प्रयत्न किए गए कि बाल-विवाह की जो समस्याएं हैं, जो जटिलताएं हैं और इसके द्वारा उत्पन्न हुई जो समस्याएं हैं, इनको रोकने के लिए आखिर और क्या किया जाए। इसके लिए अनेक अनुसंधान भी किए गए, इसके लिए अनेक प्रकार की ऐसी भी चीजें की गई, अध्ययन किए गए, जिनके आधार पर उनको रोका जा सके। वह अध्ययन और अनुसंधान के आधार पर जो सारी उभरकर सामने आई और इससे जो सर्वाधिक प्रभावित हुआ है वे तो महिलाएं ही प्रभावित हुई हैं। इसके कारण अनेक प्रकार की सर्वाधिक समस्याएं उत्पन्न हुई हैं। इसलिए इसको जितना जल्दी से जल्दी रोका जा सके उतना ही उपयुक्त हो सकेगा। इसलिए समय-समय पर कानून बनाए गए, लेकिन कानून प्रभावी स्वरूप नहीं धारण कर पाए। कानून बन जाने के बावजूद आज भी बाल-विवाह सर्वत्र व तेजी के साथ चल रहा है। अभी आपने कुछ आंकड़े दिए, मेरे पास जो आंकड़े हैं इसके आधार पर मैं यह कह सकता हूं कि 53.5 परसेंट पूरे देश में 18 प्रतिशत से कम आयु वाली लड़कियों की शादी हो रही है, और इसमें जो सर्वाधिक शिकार है, वह राजस्थान है। राजस्थान में 13.8 फीसदी ऐसी कम आयु की लड़कियों की शादी कर दी जाती है। मध्य प्रदेश में 8.5 फीसदी ऐसी कम आयु की लड़कियों की शादी कर दी जाती है। उत्तर प्रदेश में भी 7.1 प्रतिशत कम आयु की लड़कियों की शादी कर दी जाती है और ग्रामीण क्षेत्रों में इसका इतना विकराल स्वरूप है कि लोग जल्दी से जल्दी, ज्यों ही उनकी लड़की 10-12 वर्ष की हुई तो उसकी शादी करने की बात सोचते हैं। उसके कई कारण हैं। एक तो पहले की कुरीति थी। वह कारण तो है ही, साथ ही साथ अशिक्षा भी है। उसके साथ-साथ विपन्नता भी है, आर्थिक विपन्नता भी एक बहुत कारण है, जिसके कारण लोग अपने घर से लड़की को विदा कर देना चाहते हैं। आज भी ग्रामीण क्षेत्रों में बहुत हो रहा है, आदिवासियों के बीच में यह काफी मात्रा में हो रहा है और राजस्थान के ग्रामीण क्षेत्रों में पर्याप्त मात्रा में बाल-विवाह जारी हैं। इतनी भयंकर स्थिति निर्माण हुई है कि इसको अगर रोका नहीं गया तो बड़ी खतरनाक स्थिति पैदा हो जाएगी। बाल-विवाह से केवल स्वास्थ्य ही प्रभावित नहीं होता है, बाल-विवाह से विपन्नता ही नहीं होती है, बाल विवाह से जनसंख्या की बढ़ोत्तरी होने के कारण और भी समस्याएं खड़ी हो जाती हैं। जनसंख्या की बढ़ोत्तरी यह भी एक भयंकर परिणाम बाल विवाह है और इसलिए बाल-विवाह का रोकना आज बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखता है। अगर इसे रोका नहीं गया तो जनसंख्या में तो बढ़ोत्तरी होगी ही विपन्नता भी उसी प्रकार की बढ़ती जाएगी। इसलिए इस संबंध में जो यह विधेयक लाया गया है इसका तो मैं समर्थन करता हूं, लेकिन साथ-साथ ही दूसरी बात पर भी ध्यान देना पड़ेगा कि हमें उन बस्तियों में, उन ग्रामीण इलाकों में उन वर्गों में समाज के उन पिछड़े लोगों में, विपन्न लोगों में, दलित लोगों में, जहां इस प्रकार की प्रथा बड़ी तेजी के साथ काम रही है उसमें जागरूकता कैसे पैदा की जाए। शिक्षा की व्यवस्था तो ठीक है, लेकिन जागरूकता कैसे पैदा की जाए। विभिन्न

एन०जी०ओज० काम करती है, लेकिन क्या उन एन०जी०ओज० के द्वारा इस काम को कराया जा सकता है। संयुक्त राष्ट्र संघ की तरफ से बाल सुधार के संबंध में अनेक प्रकार की योजनाएं हैं। उन योजनाओं का इसके लिए किस तरह से लाभ उठाया जा सकता है? क्या योजनाबद्ध तरीके से व्यवस्था की जा सकती है? कानून तो बनाकर हम रोक सकते हैं, दंडित कर सकते हैं, जो उसका उल्लंघन करेगा उसको हम रोक सकते हैं लेकिन कानून का हाथ व्यापक तौर पर अभी वहां तक पहुंच नहीं पर रहा है। ऐसी स्थिति में उसको कैसे रोका जाए, जो स्वयं के द्वारा लोग अनुभव करते हुए, कि यह तो गलत है, उस प्रकार का अहसास, उस प्रकार की अनुभूति, उस प्रकार की मानसिकता कैसे निर्माण की जा सकती है, इसके लिए बहुत आवश्यक है कि कैसे जनजागरण अभियान चलाया जाए? जैसे जन-शिक्षा चलाई जाए और इस प्रकार के जो अनेक प्रकार के अंतर्राष्ट्रीय सहयोग प्राप्त हो रहे हैं, उन सहयोगों के आधार पर भी समुचित तौर पर उसका सहयोग उपयोग हो रहा है या नहीं हो रहा है, इसको भी कैसे करवाया जा सकता है, इसके बारे में विचार करने की और योजना बनाने की आवश्यकता है। अगर यह किया गया, तो मैं समझता हूँ कि एक अच्छी स्थिति का निर्माण हो सकेगा।

महोदय, इस विधेयक में कुछ चीजें लाई गई हैं, इस संबंध में हम जरूर कुछ कहना चाहेंगे। विधेयक में विवाह के पंजीकरण के लिए प्राधिकारी... यह पांचवी मद है। इसमें दिया है कि "सरकार अपने क्षेत्राधिकार के भीतर ऐसे प्रत्येक जिले में जहां विवाहों के पंजीकरण के लिए कोई प्राधिकारी या कार्यालय मौजूद नहीं है, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा एक प्राधिकारी अथवा अधिकारी को विवाहों का पंजीकरण करने के लिए नाम निर्दिष्ट करेगी।" यह एक समस्या का कारण बनेगा, बहुत जबरदस्त समस्या का कारण बन सकता है और इसमें अधिकारियों के द्वारा लोगों का शोषण भी किया जा सकता है। लोगों को परेशान भी किया जा सकता है। इसका सरलीकरण कैसे किया जाए, इसकी भी व्यवस्था करनी चाहिए, क्योंकि प्रत्येक विवाह के लिए पंजीकरण की बात है, तो सभी विवाहों के पंजीकरण के लिए इतनी कठिनाई पैदा हो सकती है कि एक अलग प्रकार की समस्या पैदा हो जाएगी। अभी हमारे मित्र बता रहे हैं कि कल 36,000 शादियां थीं और शादियां तो और बढ़ती जाएंगी, लेकिन कितनों का पंजीकरण होगा? एक अधिकारी कहां तक करेगा? कितने रजिस्ट्रार बनेंगे? उसमें तो दिया है कि केवल एक स्थान पर, एक तहसील में होगा। इससे तो कुछ नहीं होने वाला है, तो यह एक जटिलता पैदा करेगा, एक कठिनाई पैदा करेगा, इसके बारे में जरूर विचार करना चाहिए कि इसके लिए क्या किया जाए? ... (व्यवधान) ... इसके लिए तो आपको व्यापक प्रबंध करना पड़ेगा। मैं नहीं समझता हूँ कि सरकारी स्तर पर उतना व्यापक प्रबंध हो सकता है। यह व्यावहारिक भी नहीं हो पाएगा, इसलिए मैं समझता हूँ कि इसके बारे में विचार होना चाहिए।

दूसरा दिया है कि जो भी व्यक्ति ... (व्यवधान) ...

श्री उदय प्रताप सिंह (उत्तर प्रदेश) : मिश्र जी, जो पारंपरिक शादी कराने वाले पंडित लोग हैं, वे बेचारे बेरोजगार हो जाएंगे।

श्री कलराज मिश्र: इस सिस्टम के बारे में, पूरे सिस्टम पर विचार करना पड़ेगा। हमारे साथी उदय प्रताप सिंह जी ने ठीक कहा कि पारंपरिक तौर पर जो शादियां होती हैं और जो लोग शादी कराते हैं, उनकी भी आय होती है और पारंपरिक हिसाब से शादियों की एक प्रणाली भी है। अगर उसको नहीं किया, तो सामान्य तौर पर गांव में और शहरों में भी जो पारंपरिक आधार पर चलने वाले जो परिवार हैं, उसको मान्यता भी प्रदान नहीं करेंगे। केवल रजिस्ट्रेशन मात्र ही उसका समाधान नहीं होगा। उसके लिए तो पूरे पारंपरिक हिसाब से कैसे व्यवस्था की जाए, यह भी देखना पड़ेगा, इसलिए ... (व्यवधान)...

श्री उदय प्रताप सिंह: उपसभाध्यक्ष जी, मिश्र जी आदरणीय हैं और इनको बहुत ज्ञान है और मैं इनके ज्ञान में वृद्धि नहीं कर सकता, लेकिन एक बात मैं जरूर कहना चाहता हूं कि जो हिंदू मैरिज हैं, वह केवल दो व्यक्तियों का कॉन्ट्रैक्ट नहीं है, इसलिए केवल पंजीकरण काम नहीं करेगा। पारंपरिक विवाह में तो देवता बुलाए जाते हैं, रिश्तेदार बुलाए जाते हैं, वह तो पूरा संस्कृतियों का ही मिलन होता है। इसलिए इसको पंजीकरण से कभी पूरा नहीं किया जा सकता, इसलिए ... (व्यवधान)...

श्री कलराज मिश्र: उदय प्रताप जी, इसलिए मैंने पारंपरिक हिसाब से कहा। जितने कर्मकांड आते हैं ... (व्यवधान)...

The VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You may not down the points and reply to them when your turn comes.

श्री कलराज मिश्र: इसलिए मेरा कहना है कि इस पर विचार करना चाहिए। जो दंड का प्रावधान है, उसके अंतर्गत भी यह दिया गया है कि एक वर्ष की सज़ा होगी, जुर्माने के रूप में एक लाख रुपए दे सकते हैं। इस पर विचार करना चाहिए कि एक तो विपन्नता के कारण अपनी बेटी को लोग दूसरी तरफ भेजना चाहते हैं, आर्थिक विपन्नता के कारण और उनको अगर आप दंड देंगे, तो उनकी हालत और खराब हो जाएगी। कोई सक्षम हों, मध्यवर्गीय हों, तो भी चलेगा, लेकिन जो बाल-विवाह होते हैं, वह ज्यादातर गरीब लोगों में, आदिवासियों में, विपन्न लोगों में होते हैं, लेकिन अगर इतना दंड भी हो गया, तो कठिनाई बढ़ सकती है। इसलिए मेरा कहना है कि ज्यादा अच्छा यही होगा कि कानून तो हम बनाएं, कानून का अहसास भी कराएं, लेकिन साथ ही साथ उनके अंदर यह अनुभूति भी कराएं कि यह शादी करना ठीक नहीं है। यह कैसे हो, यह सारी सामाजिक समस्याओं से जुड़ी हुई चीज है। जिस प्रकार से सामाजिक समस्याओं का समाधान करने के लिए, अर्थ को केंद्र मानकर उसका समाधान करने के लिए सारी व्यवस्था करते हैं, उसी प्रकार की कुछ व्यवस्था करनी पड़ेगी। इसलिए अगर इसे संपूर्णता में लेकर सोचा जाए, विचार किया जाए कि यह बाल विवाह मात्र एक छोटा-सा भाग नहीं है, हिस्सा नहीं है, समाज की संपूर्णता का एक अंग है, इसे ध्यान में

रखकर, समस्या मानकर विचार किया जाए तो कई तरीके से इसका समाधान निकल सकता है। इसलिए मैं चाहूंगा कि इस संबंध में भी इस पर विचार करना चाहिए।

साथ ही साथ जहां बाल विवाह का प्रश्न है, उससे जुड़ी हुई कई और चीजें मैं सामने रखना चाहूंगा। आजकल दक्षिण भारत में, विशेष रूप से आंध्र प्रदेश, तमिलनाडु, कर्नाटक इन स्थानों पर बाहर से कुछ शेख आते हैं और छोटी-छोटी लड़कियों के साथ, कम उम्र की लड़कियों के साथ शादी करके, बकायदा विधिवत् शादी करके ले जाते हैं। इसे कैसे रोका जा सकता है? यहां बहुत बड़ी आयु के लोग कम आयु की लड़कियों के साथ यौन शोषण करने के लिए शादी रचाकर चले जाते हैं। इसकी संख्या पर्याप्त है। इसके आंकड़े भी आए हैं। इसे रोकने की भी प्रभावी व्यवस्था होनी चाहिए। कई बार इस सदन में इसी तरह से चर्चा हो चुकी है। माननीय सुषमा जी ने भी बात उठाई है, वृंदा जी ने भी इस तरह की बात कही है कि कम उम्र की लड़कियां, जो बिना शादी के हैं, उनका भी काफी मात्रा में शोषण होता है। उनका यौन शोषण होता है। हम बाल विवाह के बारे में विचार कर रहे हैं। इसके बारे में विचार करना भी बहुत आवश्यक है। यह भी सामाजिक बुराई का एक भंयकर रूप है। सामाजिक बुराई का एक भंयकरतम् स्वरूप है। अगर इसे एक सुपरलेटिव डिग्री माना जाए तो भंयकरतम् स्वरूप है। इस संबंध में भी व्यापक तौर पर विचार करने की आवश्यकता है। इसलिए सारी बातों पर प्राग रखते हुए और यह अपेक्षा करते हुए कि हमने जो कुछ चीजें विधेयक के अंदर बताने की कोशिश की है और चाहा है कि इस पर विचार करते हुए इनका निराकरण हो, उसमें कुछ सुधार किया जाए। इसे ध्यान में रखकर कार्य करें तो ज्यादा अच्छा होगा। इतना कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। आपने बोलने का अवसर दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

DR. (SHRIMATI) NAJMAA. HEPTULLA (Rajasthan): Excuse me, Sir. If we are not going to have a lunch hour, then you must announce it in the House. Take the sense of the House.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): This is an important Bill that we have to pass today. I think, everybody is agreed. Nobody is objecting to do away with the lunch hour. So, there is no lunch hour today.

श्रीमती विप्लव ठाकुर (हिमाचल प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं इस बिल के सपोर्ट में खड़ी हुई हूं। यह बिल बहुत ही महत्वपूर्ण है जो कि प्रिवेंशन ऑफ चाइल्ड मैरिज है। सबसे बड़ी बात यह है कि एक बिल पहले भी 1929 में पास हुआ था। उसमें यह था कि जो चाइल्ड मैरिज है, वह नहीं होनी चाहिए, लेकिन उसे रोकने के लिए हमारे पास कोई ऐसा आधार नहीं था। न ही हमारे पास कोई ऐसा इंस्ट्रूमेंट था कि उस शादी को होने से रोका जाए। जब शादी हो गई या केवल यह कह

देना कि चाइल्ड मैरिज नहीं होनी चाहिए, यह काफी नहीं था। इसलिए यह जो अमेंडमेंट या प्रिवेंशन ऑफ चाइल्ड मैरिज का जो बिल लाए हैं, यह आज के समय में बहुत महत्वपूर्ण है। कलराज मिश्र जी ने ठीक कहा कि यह जो परंपरा चली, यह जो कुरीति चली, यह मध्यकालीन युग में चली। इसका मतलब यह नहीं है कि उस समय भी यह गलत था। उस समय भी मां-बाप ने लड़की को हमेशा बोझ समझा। जब तक हम स्त्री को थिंग समझेंगे, चीज समझेंगे—जैसे महाभारत में द्रौपदी को जब जीतकर लाए तो कुंती जी ने कहा कि पांचों में बांट लो, तब भी वह महिला, वह स्त्री एक वस्तु थी। जब तक हम स्त्री को वस्तु समझेंगे, तब तक ये जो कुरीतियां हैं, ये जो बातें हैं, ये समाज में आती रही हैं और आती रहेंगी बहुत कुछ हो रहा है, बहुत कुछ होने को है। कई कानून बन गए हैं—आज दहेज विरोधी कानून है, आज female foeticide के बारे में कानून है, अब domestic violence के बारे में भी कानून आ गया है, लेकिन क्या कानून बनाने से हम इन बातों को रोक पाए हैं, क्या उनकी बढ़ोत्तरी को हम रोक पाए हैं? क्या दहेज विरोधी कानून बनाने से औरतों का जलना बंद हो गया है, क्या केरोसिन या मिट्टी का तेल औरतों पर डालना बंद हो गया है या suicides होने बंद हो गए हैं? सिर्फ कानून लाने से बात नहीं बनती है। मैं मंत्री जी से कहना चाहती हूँ कि आपने इस बारे में बहुत काम किया है और बहुत आंकड़े बताए हैं। अभी कलराज मिश्र जी ने यूपी०, राजस्थान, मध्य प्रदेश के बारे में बताया है कि वहां कितने परसेंट child marriages हो रही हैं, लेकिन इसके पीछे हमें मानसिकता बदलनी है, हमें उस mindset को बदलना है, जिसमें आज भी लड़की को एक बोझ समझा जाता है और यह समझा जाता है कि यह पराया धन है, इसे जल्दी से विदा करो। यह समझा जाता है कि इसकी सुरक्षा करना, अब हमारे लिए भार हो गया है, इसलिए इसे दूसरे घर में दे दो। जब तक समाज में यह mindset रहेगा, लोगों में यह mindset रहेगा, तब तक यह child marriage बंद नहीं हो सकती है। केवल गांवों की बात नहीं है, आज हमारे जो पढ़े-लिखे, affluent society के लोग हैं, वे भी यह कहते हैं कि अच्छा लड़का मिल गया है, अच्छा घर मिल गया है, इसलिए बच्ची की शादी कर दी। वे लोग यह नहीं देखते कि वह बच्ची क्या बनना चाहती है, उसकी उम्र कितनी है, वह आगे पढ़ना चाहती है। उनके सामने केवल एक आर्थिक ढांचा रह जाता है, आर्थिक सवाल रह जाता है कि बहुत अच्छा घराना गया है, लड़का विदेश में है या MBA है, किसी मल्टी नेशनल कंपनी में काम कर रहा है, बस इसकी शादी कर दीजिए।

[उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र) पीठासीन हुए]

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसमें स्वास्थ्य के सवाल तो आते ही हैं। जब बच्ची मां बनेगी, तो उसके लिए कितना कठिन होगा, उसकी सेहत के लिए कितनी कठिनाई होगी, कितना कुछ उसको सहना पड़ेगा, उसका डेवलपमेंट नहीं हो सकता है, वह आगे नहीं बढ़ सकती है, ये सभी बातें हैं।

इसलिए यह जो बिल आया है, मैं समझती हूँ कि यह बिल बहुत अच्छा है, लेकिन मैं यह भी चाहूंगी कि जहाँ हमारे बाकी कानून बने हैं, उनकी तरह यह भी केवल कानून बनकर न रह पाए। इसको व्यवहार में लाने के लिए, इसको ग्रासरूट तक ले जाने के लिए हमें बहुत steps उठाने हैं, जो इस बिल में नहीं बताए गए हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सबसे बड़ी बात है awareness की। हमें चाहिए कि चाहे NGOs के माध्यम से या हमारे मंत्रालय की तरफ से, जिन स्थानों पर ये घटनाएं बहुत होती हैं, हमें वहाँ के लोगों को, वहाँ के parents को aware करवाना है, उन्हें बताना है कि बच्ची की शादी करने से कितना नुकसान होता है, उसका बढ़ना रुक जाता है, उसकी सेहत के लिए नुकसान होता है, परिवार के लिए नुकसान होता है। आप परातम में डालकर बच्ची दे रहे हैं या टोकरी में डालकर बच्ची दे रहे हैं, वह तो इस चीज को एक मेला समझती है, तमाशा समझती है कि उसको बना-संवार दिया है, उसको बिंदी लगा दी है, वह नहीं जानती कि मेरे साथ क्या होने जा रहा है? जब तक यह समझ नहीं आ जाती है, तब तक उसका शादी करना बहुत ही गलत है। इसलिए मैं कहूंगी कि जहाँ पर हम यह कानून ला रहे हैं, prevention of child marriage ला रहे हैं, उसके साथ-साथ हमें parents को aware करवाने के लिए, जागरूक करवाने के लिए कोई न कोई कदम उठाने की जरूरत है। हमें उनको बताना चाहिए, उनको सिखाना चाहिए, जहाँ पढ़ाई की बात है, जहाँ गरीबी की बात है, और भी कई बातें हैं, जिनके बारे में उनको सिखाना और समझाना बहुत जरूरी है। मैं आपसे यह कहना चाहती हूँ कि जब तक हम यह नहीं कर पाएंगे, इस कानून का कोई फायदा नहीं होने वाला है। चाहे इसके लिए आप कितना ही पैसा खर्च कीजिए, आप अपने मंत्रालय में ऐसा सैल बनाइए, पब्लिक रिलेशंस का कोई डिपार्टमेंट बनाइए, जो गांवों में जा-जाकर लोगों को समझाए। एक बात और है कि आप सिर्फ parents को ही सज़ा मत दीजिए, उस गांव का जो प्रधान है, उस गांव का जो कलक्टर है, उस गांव में administrative तौर पर जो भी पदाधिकारी है, उसको भी आप सज़ा दीजिए। उसको भी मालूम होगा कि यहाँ शादी हो रही है, वह क्यों नहीं रोकी गई है। वह भी उतना ही ज्यादा responsible है जितना कि parents responsible हैं।

सर, जहाँ तक marriage registration की बात है, यह बहुत जरूरी है। अगर हम मृत्यु register करवा सकते हैं अगर हम बच्चे का पैदा होना register करवा सकते हैं तो marriage क्यों नहीं register हो सकती? हमारी पंचायत है, जहाँ पर प्रधान के पास यह सब कुछ register होता है। Marriages भी register हो सकती हैं। मुझे खुशी है कि हमारे प्रदेश, हिमाचल प्रदेश में marriage register करवाना अनिवार्य कर दिया गया है, कानून बना दिया गया है। इससे हमारी बहुत सारी problems solve हो गईं। इसमें कोई फर्क नहीं पड़ने लगा। आज जो लोग इस तरह से करते हैं कि एक-एक पत्नी के रहते हुए और शादियां करते हैं और अगर उनकी भी registration होने की बात आएगी, तो इन बातों में भी कमी आएगी और उनका शोषण कम

होगा। इसलिए मैं समझती हूँ कि marriage registration बहुत जरूरी है। इसके लिए इतनी बड़ी बात नहीं है, पंडित ने शादी करनी है, तो होगी, लेकिन क्या वह प्रधान के पास register नहीं हो सकती? अगर मृत्यु register होती है अगर बच्चे का पैदा होना register होता है तो marriage क्यों नहीं register हो सकती? इसलिए इसमें कोई ऐसी गंभीर समस्या नहीं है। हमें सिर्फ एक दिशा चाहिए, हमारा मनोबल चाहिए, करने की हिम्मत चाहिए, determination चाहिए, निर्णय चाहिए कि हमें यह करना है, तो वह हो जाता है। हिन्दुस्तान ने इतनी तरक्की की है, वह determination से की है। जब महिलाओं की बारी आती है, तब हम ifs and buts करना शुरू कर देते हैं। इसलिए ऐसी कोई बात नहीं है। मैं इसके ऊपर ज्यादा नहीं बोलूंगी, क्योंकि और लोगों को भी बोलना है।

मंत्री जी, इस एक्ट के बारे में मैं कहना चाहती हूँ कि इसमें यह कहा गया है, "to empower the State Government to make the rules for effective administration of the legislation". यह नहीं होना चाहिए। ये रूल्स भी आपकी तरफ से ही जाने चाहिए, क्योंकि जो सरकारें हैं वे कभी इन रूल्स को ठीक ढंग से नहीं बना सकेंगी। इसकी जो मंशा है, इसका जो मकसद है, वे उसको पूरा नहीं पर पाएंगी। इसलिए आपको ही यहां कानून बना कर, रूल्स बना कर स्टेट्स को देने चाहिए।

आपने Prevention Officers लगाए हैं। अगर वे भी स्टेट्स से जाएंगे, अगर उसी जिले से जाएंगे, जो खुद इसमें लिपट हुआ है, तो वह ऐसी marriage कैसे रोकेंगा। इसलिए जो Prevention Officers भेजने हैं, उनमें भी आपको देखना होगा, चाहे आप केन्द्र से भेजिए या स्टेट्स से कुछ ऐसे लोगों की special भर्ती कीजिए, जो इन बातों को जानते हों, समझते हों, जो इसकी sensitivity को जानते हों। केवल Prevention Officers appoint करने से बात नहीं बनेगी। वह खुद ही न पार्टी बन जाए, इसे भी ध्यान में रखना होगा। इसलिए इन बातों का ध्यान रखिएगा।

यह जो बिल है, मैं इसका support करती हूँ। आप बड़ा अच्छा बिल लाई हैं, लेकिन कोशिश यही कीजिए कि यह grass root तक लागू हो, बाकी कानूनों की तरह यह कानून न रह जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री वीरेन्द्र भाटिया (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने अभी माननीय मंत्री जी को सुना। वैसे तो मैं The Prevention of Child Marriage Bill, 2004 का समर्थन करता हूँ, लेकिन एक प्रश्न हमेशा दिमाग में रहता है, जैसा अभी मेरे पूर्व वक्ताओं ने भी कहा कि क्या केवल कानून बना देने से इस कुप्रथा का अंत हो जाएगा। कानून तो आपने कई बनाए, कानून तो आपने Dowry Prohibition Act भी बनाया, IPC में 498 (A) में संशोधन किया, 304(B) बनाया, लेकिन यह सोच कर बनाया गया था कि स्त्रियों पर होने वाले अपराध कम होंगे। लेकिन अगर आप अपराधों के आंकड़े देखें, तो वे आंकड़े बढ़ते चले गए। दहेज की समस्या अब भी वहीं की वहीं है,

बल्कि शायद शादी में यह बढ़ती जा रही है। पहले कम प्रदर्शन होता था, पहले लोग कहते थे कि माध्यम वर्ग के लोग 10 हजार और 20 हजार में शादी कर लेते थे। आज शादी में 2 लाख, 4 लाख से कम की बात होती ही नहीं है। बल्कि इसके विपरीत कुछ और भी प्रभाव पड़ा। मैं इस पर नहीं जाना चाहता हूँ कि 498(A) का कितना दुरुपयोग होने लगा है, 304(B) का कितना दुरुपयोग होने लगा है। इस समय यह प्रश्न नहीं है, इसलिए मैं इस पर नहीं बोलना चाहता हूँ। लेकिन बाल विवाह एक सामाजिक कुरीति है। पीठासीन अधिकारी, कलराज मिश्र जी ने अभी कहा कि यह मध्य युग से प्रारंभ हुआ और बाहर से आए हुए लोगों ने इसे प्रारंभ किया। इसमें कोई शक नहीं। मैं इस बात पर सहमत हूँ, लेकिन आंशिक रूप से। अगर उन्होंने गलती की तो हमारे यहां के राजा, महाराजा, जमींदार और नवाब—ये लोग भी कम दोषी नहीं हैं। जब सुंदर स्त्री को देखते थे, अपने हरम में ले आते थे, किसी गुणवती कन्या को देखते थे, किसी कलाकार या किसी अच्छी नर्तकी को देखते थे तो अपने हरम में डाल देते थे क्योंकि राजा थे, जमींदार थे, नवाब थे, इसलिए अपराध करने के लिए वे समर्थ थे। उन के ऊपर कोई कानून लागू नहीं होता था। यही कारण था कि बाल विवाह प्रारंभ हुए। लोगों ने सोचा कि इसे पति के हवाले कर दो, शादी हो जाएगी तो राजा, जमींदार या नवाब की यह इच्छा तो नहीं होगी कि मैं इसे अपने हरम में डाल लूं या अपनी चौथी, पांचवीं या छठी पत्नी बना लूं। इस में कोई शक नहीं कि बाल विवाह की समाप्ति के लिए भी आंदोलन चले। महोदय, हमारे देश में समाज-सुधारकों की कमी नहीं रही। जब स्त्रियों पर अत्याचार हुए, सती प्रथा प्रारंभ हुई तो उस के खिलाफ राजा राममोहन राय ने बगावत की। उन्होंने समाज सुधारक के रूप में कार्य किया। बाल विवाह को रोकने के लिए आवाज उठाई, लेकिन मैं मंत्री महोदय से पूछता हूँ कि क्या केवल कानून बना देने से यह कुप्रथा रुक जाएगी? जब तक हम इसे सामाजिक आंदोलन के रूप में नहीं लेंगे या जब तक इस के कारणों की तह में नहीं जाएंगे तब तक केवल कानून के आधार पर इसे रोक नहीं पाएंगे जैसे आप दहेज प्रथा को नहीं रोक पाए। महोदय, दहेज प्रथा को रोकने का भी उपाय यह है कि सामाजिक क्रांति हो। हर व्यक्ति स्वीकार करे कि हम दहेज न देंगे, न लेंगे। लेकिन जब अवसर आता है देने का तो कहते हैं कि यह बड़ी गलत बात है, लेकिन जब लेने की बात आती है, तब पिता बन जाते हैं और दूसरे रूप में हो जाते हैं। महोदय, यह दहेज भी बाल विवाह का एक बहुत बड़ा कारण है क्योंकि उन को महसूस होता है कि बच्चा अभी छोटा है, इस की शादी कर लो। अगर आई० ए० एस० आई०पी०एस०, ब्यूरोक्रेट या और बड़े पद पर चला जाएगा तो इस की कीमत लगने लगेगी, इस के दाम बढ़ जाएंगे और पैसा अधिक खर्च करना पड़ेगा। तो यह भी एक कारण है बाल-विवाह होने का।

महोदय, दूसरा कारण जो मैं समझ सका हूँ, वह अशिक्षा है। पहले तो लड़कियों को पढ़ने ही नहीं दिया जाता था, लेकिन आज जब लड़कियां पढ़ रही हैं तो आप ने स्वयं अनुभव किया होगा कि जो लड़कियां पढ़ती हैं जिन की शिक्षा आगे बढ़ती रहती है, जो बी०ए०/एम०ए० में जाती हैं और जो

आगे पढ़ने की इच्छा रखती हैं या जिन परिवार के लोग लड़कियों को पढ़ाते हैं उनकी मैरिज आयु बढ़ रही है। पहले सामान्यतः 20-21 वर्ष में लड़कियों की शादी हो जाती थी। महोदय, मैं बाल विवाह के अतिरिक्त बात कर रहा हूँ, लेकिन जहाँ शिक्षा का प्रसार है, वहाँ मैरिज की आयु 27, 28 या कहें 25 साल से ऊपर पहुँच गयी है। इसलिए मेरी समझ में अशिक्षा इस का सब से बड़ा कारण है। मैं पूछता हूँ केरल में चाइल्ड मैरिज क्यों नहीं है? वहाँ शिक्षा बहुत अधिक है। जहाँ-जहाँ शिक्षा का प्रसार हुआ है, वहाँ चाइल्ड मैरिज के आँकड़े अपने आप कम हुए हैं इसीलिए हमारे उत्तर प्रदेश में माननीय मुलायम सिंह जी ने कन्या धन योजना लागू की। यह सिर्फ यह दृष्टि में रखते हुए की कि जब तक लड़कियों में शिक्षा का प्रसार नहीं होगा तब तक उन में सामाजिक जागरूकता नहीं आएगी। हमारे यहाँ कन्या धन योजना लागू की गयी, इंटरमीडिएट तक मुफ्त शिक्षा की बात की, इंटरमीडिएट तक उन को कापी-किताबें देने की बात की और इंटरमीडिएट तक उन को छात्रवृत्ति देने की घोषणा उत्तर प्रदेश सरकार ने की। महोदय, अगर इस प्रकार से हर प्रदेश incentive देने के लिए कदम उठाए तो स्त्री शिक्षा बढ़ेगी और बाल विवाह अपने आप कम हो जाएंगे। जब उन में जागरूकता आएगी तो वे अपने पापा-मम्मी से कहेंगी कि हमें पढ़ना है, मैं क्लास में थर्ड-फोर्थ आई हूँ, मेरी इच्छा है कि और लड़कियों की तरह मैं भी आगे बढ़ूँ तो शायद इस बुराई में कमी आएगी? एक प्रश्न और है कि लड़कियाँ बिकती हैं, अभी माननीय मंत्री जी ने कहा। उसका कारण गरीबी है। कोई माँ-बाप अपनी बेटी का सौदा नहीं करना चाहता। कोई माँ-बाप अपनी बेटी को अपने से अलग नहीं करना चाहता। कोई माँ-बाप किसी दरिंदे को अपनी बेटी सौंपना नहीं चाहता। अभी कुछ दिन पहले मैंने समाचारपत्र में पढ़ा था कि किसी माँ-बाप ने अपनी बेटी को 500 रुपए में बेच दिया। आखिर वे कौन से कारण हैं, उन कारणों में भी हमें जाना पड़ेगा। वह माँ, जिसने नौ माह तक अपने गर्भ में अपनी बच्ची को रखा, जिसने कितनी पीड़ाएँ सहीँ और अपनी बच्ची के प्रति एक माँ का दर्द, एक माँ ही जान सकती है, वह माँ अपने गोद से बेटी को विलग करती है, सिर्फ 500 रुपए में। आखिर इसका कोई तो कारण होगा? हमें उन कारणों में जाना होगा और वह कारण है-गरीबी। लोग कहते हैं कि 500 रुपए में, एक हजार रुपए में। मुझे तो नहीं मालूम, लेकिन मैं लखनऊ में कई लोगों को जानता हूँ, जो नेपाल से एक-एक हजार में बीवी ले आए हैं, महिलाओं को ले आए हैं। क्योंकि वहाँ पर महिलाओं का बाजार लगता है। वहाँ इतनी गरीबी है कि लोगों को वहाँ पर 500 रुपए में, एक हजार रुपए में महिलाएं मिल जाती हैं और लोग शादी करके उन्हें ले आते हैं। कुछ शादी के लिए ले आए और कुछ उनको धंधे में डालने के लिए, अपना फायदा करने के लिए ले आते हैं। मैं तमाम जगहों के बारे में पढ़ता हूँ कि वहाँ खाड़ी से लोग आए और वहाँ की 14-15 साल की लड़कियों को लेकर चले गए। इस प्रकार के कार्यों को रोकने के लिए कानून बनाए गए हैं, मुझे मालूम है। लेकिन इस पर भी हमें ध्यान देना चाहिए कि जब तक इस देश में गरीबी दूर नहीं होगी, तब तक आप कितने भी कानून बनाते रहिए, उन कानूनों को आप प्रभावी रूप से, जो आपकी मंशा है, उसको लागू नहीं कर पाएंगी। जहाँ तक कानून का प्रश्न है, तो मैं पेशे से

वकील हूँ। मैं दो बातें जरूर कहूंगा कि इसमें कुछ विसंगतियाँ हैं। मैं इसलिए कह रहा हूँ, वरना मुझे तो फायदा ही होता। मैं जब कभी भी न्यायालय में जाता, तो मैं न्यायालय का ध्यान आकृष्ट करता कि ये कमियाँ हैं, ambiguity है, clarity नहीं है, और आप जानती हैं कि उसका लाभ हमेशा अभियुक्त को मिलता है। लेकिन मेरा एक दूसरा रूप भी है, चूंकि मैं सर्वोच्च सदन का सदस्य हूँ, इसलिए मैं समझता हूँ कि जो विसंगतियाँ मेरे दिमाग में हैं, जो मैं समझ सका हूँ, उस ओर मैं आपका ध्यान आकृष्ट करूँ।

एक बात आपने preamble में कही है, आपने अपने objects and reasons में कहा है। यह है तो बहुत छोटी-सी बात, अगर आप देखें—

"The punishment provided under the Act should be made more stringent. Marriages performed in contravention of the Act should be made void."

मैं समझता हूँ कि मंत्री जी को बहुत ज्ञान है। 'void और voidable' में बड़ा difference है। You have mentioned here 'void', and while you have mentioned it in one paragraph—I am just mentioning why you have made it 'voidable'—that becomes optional. That becomes optional, and when you give the option. आपने एक चीज़ सोची, आपने यह कहा कि 'voidable' होगी। Option तब होगी, जबकि शादी कर चुके हैं, उन्होंने ऑफेंस आलरेडी कमिट कर दिया, तो वे क्यों कहेंगे कि it should be 'voidable'. उसमें एक प्रश्न जरूर उठता है कि क्या उस समय उनके पर कोई एक्स्ट्रा दबाव आ जाएगा, सिवाय इस बात के, कि शादी के बाद, दो साल के बाद, लड़का है और लड़के का मन लड़की से भर जाए, तो उसे यह अधिकार प्राप्त हो जाएगा कि वह 'voidable' शादी डिक्लेयर करा दे और कह दे कि अब दो वर्ष के अन्दर उसके जीवन में दूसरी लड़की आ गई। हो सकता है कि मैं पूरी तरह से आपको एक्सप्रेस नहीं कर पा रहा हूँ, लेकिन क्या यह ऑप्शन उस समय नहीं हो सकता है? क्या वे ऑप्शन का मिसयूज़ नहीं कर सकते हैं? Voidable बनाने का मतलब है—either make it that it is null and void, or, don't leave it to the person concerned. फिर तो आप रोक नहीं पाएंगी। प्रैक्टिकल एप्रोच यह है कि कोई भी आदमी सामने नहीं आएगा, unless...(समय की बंदी)... सर, मुझे दो मिनट का अवसर और दे दें, अगर आप उचित समझें। नहीं, तो मैं बैठ जाता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): ठीक है, बोल लीजिए। दो मिनट और बोल लीजिए।

श्री वीरेन्द्र भाटिया: आप अगर वायडेबल देंगी, आप जिस परपज से बना रही हैं, वह समाप्त हो जाएगा।

दूसरी बात यह है कि आप क्लॉज़ 3(2) में देखें, it is stated in clause 3(2) that, "If at the time of filing a petition, the petitioner is a minor, the petition may be filed through his or her guardian or next friend along with the Child Marriage Prevention Officer". I fail to understand the meaning of it. What is meant by "along with"? It means that I can make an interpretation in the court by saying that the petitioner is a minor and, therefore, the petition can be filed through his or her guardian or next friend and, apart from these two options, the Child Marriage Prevention Officer also.

Then, you have conferred the powers on the District Judge who will declare a decree of nullity. No doubt about it. But what is our experience regarding that? Cases are pending in the courts relating to divorce and restitution of conjugal rights. Even where the Family Courts have been constituted, what is our experience? Our experience, as a lawyer I can say, is that these cases take, at least, three years or four years or five years or 7—10 years to reach a stage of finality. What do you want? Now, from this again the same process will be followed for obtaining a decree of nullity. He may have to undergo a serious kind of procedure, a delayed procedure. मेरा निवेदन यह है कि, since that presumption is there, आप उसको अगर यह कर दें कि it can be decided on the basis of affidavits and within six months. Otherwise, no useful purpose will be served. 21 साल के हो गए, 23 में किया, 30 साल तक उसमें इंतजार कर रहे हैं दूसरी शादी के लिए और दोनों साइड से, लड़की भी हो गई 28 या 29 साल की और लड़का भी हो जाएगा, दोनों परेशान होंगे। इस परेशानी को दूर करने की ओर भी कृपया ध्यान दें।

तीसरी बात, एक बात आपने कही, मैं यह इसलिए कह रहा हूँ कि आपने प्रोवाइड किया है कि The District Court may grant interim order restraining child marriage. No doubt, this is a very drastic step which was required, which was very essential. क्योंकि शादी हो गई तो लोगों ने कहा कि अब तो शादी हो गई But, simultaneously, we should also look into the fact that it should not be misused. आपने कहा कि कोई भी आदमी जाकर कम्प्लेंट कर सकता है, interim order obtain कर सकता है, शादी रुक सकती है। लेकिन कहीं ऐसा न हो कि आप का कोई ऐसा पड़ोसी जिसके दिल में आप के लिए प्रतिशोध की ज्वाला जल रही हो, वह जाकर अंतरिम आदेश प्राप्त कर ले। आपके यहां बारात खड़ी हो, आपके यहां लोग आ चुके हों, लेकिन आपके मान और सम्मान को ठेस पहुंचाने के लिए, शादी रुकवाने के लिए और आपको अपमानित करने के लिए वह आदेश प्राप्त कर ले। तो मिसयूज़ की यह पॉसिबिलिटी rule-out नहीं हो सकती। Ex parte interim order की जहां तक बात है,

an *ex parte* interim order should be operative for 48 hours only. That application should be decided finally within 48 hours. No doubt, अगर आप इंटरिम पावर्स इसे नहीं देती हैं तो the very purpose is defeated. That is the best among the steps. But we should not shut our eyes to the realities in the court.

एक बार जब इंटरिम ऑर्डर पहुंच गया, इंटरिम ऑर्डर मिल गया तो उसके बाद इंटरिम ऑर्डर कंटीन्यू करेगा, शादी तो रुकी रहेगी क्योंकि इंटरिम ऑर्डर पर फैसला होने में सालों लग जाएंगे। इसलिए it should be provided here that the interim order would be operative within 48 hours...

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): भाटिया जी।

श्री वीरेन्द्र भाटिया: सर, मैं सिर्फ एक मिनट और लूंगा। मैं लीगल बातों के बारे में बोल रहा था, अगर आप इजाजत नहीं देते तो मैं खत्म कर दूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): आप बोलिए।

श्री वीरेन्द्र भाटिया: सर, मैं कह रहा था, It should be decided within 48 hours. Otherwise, the interim order will be inoperative automatically.

तीसरा, मैं, आपसे एक बात और कहना चाहता हूं, मैं अपनी बात बहुत शॉर्ट में कहूंगा, आपने पनिशमेंट की बात की है, मेरी समझ से आपने चाइल्ड के लिए, जिसकी शादी मां-बाप के दबाव से हो रही है, उनके लिए भी दो साल का सिम्पल इम्प्रिजनमेंट रखा है और जो इंड्यूस करते हैं, अबेट करते हैं, जो यह सब काम करते हैं, उनके लिए भी दो साल का सिम्पल इम्प्रिजनमेंट रखा है। अगर आप यह समझते हैं कि पनिशमेंट होना चाहिए तो it should not be simple for the parents and for the persons who abet the crime. It should be, at least, two years' rigorous imprisonment. तभी उन्हें लैसन मिलेगा, मेरी समझ में दो साल की सिम्पल इम्प्रिजनमेंट की कोई भी वैल्यू नहीं है।

वैसे तो मुझे बहुत कुछ कहना था, लेकिन अंतिम बात कहते हुए मैं अपनी बात को समाप्त कर दूंगा। आप केवल एक रिस्पॉन्सिबिलिटी फिक्स कीजिए, चाहे डिस्ट्रिक्ट ऑफिसर्स की कीजिए और चाहे किसी और की कीजिए। जैसे यहां पर फिक्स है कि जिसके थाने में यहां पर एन्क्रोचमेंट होगा, that will be responsible, इसी प्रकार से जिस अधिकारी के कार्य क्षेत्र में, अधिकार क्षेत्र में इस प्रकार की मैरिजिज़ होगी, he will be answerable and he will be punished. जब आप जिम्मेदारी तय करेंगे, तभी इस पर रोक लगेगी, अन्यथा यह रुकने वाला नहीं है। वैसे

एम्ब्वीग्विटीज़ तो बहुत सी हैं, लेकिन मैं अपनी बात समाप्त करने जा रहा हूँ। जहाँ पर आपने कम्प्लेंट की बात की है, एक तरफ तो आपने ऑफेंस को कॉग्निज़ेबल बना दिया है, लेकिन अगर आपने ऑफेंस को कॉग्निज़ेबल बनाया है, तो उसके लिए कॉग्निज़ेबल ऑफेंस का प्रोसीजर भी फॉलो होना चाहिए। आपने कम्प्लेंट की बात तो की है, लेकिन आपने पुलिस रिपोर्ट की बात नहीं की है। मेरा सन्निधन यह है कि जहाँ पर आपने कम्प्लेंट की बात की है, वहाँ पर क्लॉज़ 13 (3) में कहा गया है, छैम ब्यनतज वी जीम श्रनकपबपंस डंहपेजतंजम वी जीम पितेज बसे वत जीम डमजतवचवसपजंद डंहपेजतंजम उल सेव जाम नेव उवजन बवहदपेंदबम वद जीम ईपे वी दल तमसपंडसम तमचवतज वत पदवितउंजपवदण

मेरे ख्याल से मंत्री महोदया, आप यह जानती हैं कि कॉग्निजेंस और इनीसिएशन ऑफ प्रोसीडिंग्स, एफआईआर कम्प्लेंट में डिफरेंस होता है। Cognisance is taken after *prima facie* case is made out during investigation. इसलिए वहाँ पर जहाँ पर आपने क्लॉज़ 13 (1) में कहा है, "On receipt of information through a complaint or otherwise from any person". जहाँ पर कम्प्लेंट है, उसमें पुलिस रिपोर्ट भी ऐड कर दीजिए, नहीं तो एम्ब्वीग्विटी आ जाएगी और हम वकील लोग इसका फायदा उठाएंगे कि कम्प्लेंट का प्रोसीजर फॉलो हो। आपने इसे कॉग्निज़ेबल बनाया है, इसलिए इसमें यह एम्ब्वीग्विटी है।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): भाटिया जी, आपने बहुत सारा समय ले लिया है।

श्री वीरेन्द्र भाटिया: मैं माफी चाहता हूँ कि मैंने बहुत सा समय ले लिया है, वैसे तो अभी बहुत सी चीज़ें थीं, लेकिन मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

SHRIMATI BRINDA KARAT (West Bengal): Sir, through you, I would like to extend my own support and the support of my party to these important amendments which have been brought to this Bill. For the last several years, woman organisations in this country, woman movements in this country, have been struggling with this continuing scourge of our society, which is child marriage. Many, many year ago, in 1880s, a letter was Published in the Times of India, which is being quoted in the Standing Committee report. I just want to read it out. We talk about scourge and the impact of that on women. A woman called Rukmabai, a victim of child marriage, wrote to the Times of India on June 26, 1885, "I am one of those unfortunate Hindu women whose hard lot is to suffer the unnameable miseries entailed by the custom of early marriage. This wicked practice of child marriage has destroyed the happiness of my life..." It comes between me and the things which I prize above all—study and mental cultivation. Without the least fault of mine, I am doomed to seclusion. Every aspiration

of mine to rise is looked down upon with suspicion, as interpreted in the most uncharitable manner." उसी दशक में जब यह चिट्ठी लिखी गई और छपी गई टाइम्स ऑफ इंडिया में, एक 12 साल की बच्ची की मृत्यु हो गई, उसका नाम था फूलमनी। उसकी मृत्यु हुई, क्योंकि उसके हस्बैंड ने उसको रेप किया था और वह 12 साल की थी। उस मृत्यु ने हमारे देश को ऐसे शॉक कर लिया था कि उसके तुरन्त बाद पांच सौ डॉक्टर्स ने एक मेमोरैंडम लिखकर दिया, उस समय वायसराय थे और उसी प्रकार जो देश के अंदर अत्याचार और शोषण बच्चों के ऊपर हो रहा था वह एकदम उजागर हो गया और उसके बाद वह कानून की तमाम प्रक्रिया शुरू हुई। मैं इसलिए इस बात को दोहरा रही हूँ क्योंकि जब आज हम लोग चाइल्ड प्रिवेंशन और चाइल्ड मेरिज पर पाबंदी की बात कर रहे हैं या प्रोहिबिशन की बात कर रहे हैं, उसमें उस बच्ची को हमें केन्द्र में रखने की जरूरत है। उस औरत को हमें केन्द्र में रखने की जरूरत है, जो इतने लाखों की तादाद में बलिक करोड़ों की तादाद में होंगे हमारे देश में, जो बाल विवाह के शिकार हुए हैं और उसके बाद वे आज भी उस शादी में हैं, उस विवाह में हैं और न जाने उनकी जिंदगी के कौन-कौन से पहलू हैं जो कभी भी जुबान उसको नहीं दे पाए। तो यह कानून जो बनाया जा रहा है यह कानून उन तमाम आशाओं की कब्र के ऊपर बनाया जा रहा है, वह कब्र है, वह ग्रेव है करोड़ों औरतों की सोच, विचार, चिंता, दुख पीड़ा की और इसलिए जब हम उसके बारे में सोचते हैं तो जहां हम तमाम बातों पर ध्यान रखते हैं तो परम्परा की बात है, समाज की अलग-अलग संस्कृतियों की बात है, समाज में अलग-अलग धर्म में विश्वास करने वालों की बात है। हमारे साथियों ने इतिहास को अलग-अलग रूप में देखा है, मैं उन तमाम विवादों में नहीं जाना चाहती हूँ, मैं एक बात जरूर रेखांकित करना चाहती हूँ कि उसकी जड़ यह है कि जब समाज के जितने भी सामाजिक आर्थिक ढांचे हैं उसका जब चिंता में और विचार में पुरुष प्रधानता का मुख्य आधार होता है तो उसके रूप अलग-अलग होते हैं लेकिन उसकी जड़ वही है कि बच्ची और औरत समाज में शोषित है। हम यह कहते हैं कि आप उस इतिहास को अगर हम उस रूप में देखेंगे तो उसकी जड़ हम नहीं समझ पाएंगे और जब तक किसी बीमारी की जड़ हम नहीं समझेंगे, तब तक हम उस बीमारी को कभी भी दूर नहीं कर सकते हैं। तो मेरा जो पहला प्वाइंट है, आप इस पूरे समाज के अंदर जितने भी परम्परा के नाम हों या इतिहास को दूसरी दृष्टि में देखने वालों का एक विश्लेषण हो सकता है, लेकिन जड़ को समझो और जड़ यही है कि औरत और बच्चियों की, आज भी, हमारे इस आधुनिक समाज में दूसरे दर्जे की एक हकीकत है। मैं यह भी मानती हूँ कि जब हम फूलमनी की बात या हम उस रुकमनी बाई की बात सोचते हैं तो जनवाद की परिभाषा भी सामने आती है। हम इस देश की जनवादी प्रणाली पर गौरव करते हैं, गर्व करते हैं लेकिन जनवाद का अर्थ केवल वोट नहीं है, जनवाद का अर्थ केवल एक चुनी हुई सरकार नहीं है, जनवाद का अर्थ हर व्यक्ति की उस जिंदगी की चॉयसेस के ऊपर भी निर्भर है कि अगर हम ऐसे समाज का गठन कर रहे हैं जिसमें

बहुमत लोग अपनी जिंदगी को अपनी प्रतिभा या चोयस के मुताबिक नहीं चला सकते तो वह कैसा जनवाद है। आम नागरिक के लिए वह कोई जनवाद नहीं है। महोदय, मैं बार-बार इस बात पर जोर इसलिए देना चाहती हूँ कि हकीकत यह है कि जब आप एक बच्ची के मानव अधिकार का हनन कर रहे हैं, जब आप एक औरत के मानव अधिकार का हनन कर रहे हैं तो निश्चित रूप से हमारी जनवादी प्रणाली पर एक कलंक होता है और जनवादी प्रक्रियाएं कमजोर होती हैं। इसलिए चाइल्ड मैरिज का जो मुद्दा है, वह डेमोक्रेसी के साथ जुड़ा हुआ है। वह हमारे डेमोक्रेटिक, सिविल और ह्यूमन राइट्स के साथ जुड़ा हुआ है और इसलिए यह अनिवार्य है कि हम उसके अलग-अलग पहलुओं पर ध्यान दें। हमारे साथियों ने कहा कि कानून तो हम लाते हैं, लेकिन कानून की सामाजिक चेतना के सवाल पर हम क्यों नहीं बोलते? मैं इस बात को स्वीकार करती हूँ। हमारे अपने इतिहास में ऐसे समाज सुधारक थे, जिन्होंने इस कुरीति के खिलाफ जबरदस्त संघर्ष किया, लेकिन आज सामाजिक सुधार के सामने जो बाधा है, इसमें राजनीतिक बाधा है और मैं स्पष्ट कहती हूँ कि आज हमारे देश का राजनीतिक ऐजेंडा ऐसा संकीर्ण हो गया है कि सामाजिक सुधार का मुद्दा हमारे देश की राजनीति का हिस्सा नहीं बनता है। दहेज का सवाल है, हम लोग खुद, जितने राजनेता हैं, कितने राजनेता हैं जो आज कह सकते हैं कि दहेज के खिलाफ उन्होंने अपने परिवार में संघर्ष किया? हम यह जानते हैं कि चाइल्ड मैरिज में समाज की परंपरा के नाम पर कितने राजनेता हैं, कितने चुने हुए सदस्य हैं, जो उन शायदियों में जाते हैं और कितने हम लोग हैं, जो अपनी राजनीति में कभी भी इसको नहीं मानते हैं। हमारे एक साथी ने कहा कि हम सरकार से पूछना चाहते हैं कि कानून बदलकर क्या होगा? यह बात सही है, लेकिन इसका जिम्मेदार कौन है? हम लोग अपने हर सवाल पर पोलिटिक्स प्रथम है - कहते हैं, लेकिन सामाजिक सुधार के आन्दोलन में आज पोलिटिक्स का कोई रोल ही नहीं है। यह क्यों है? हमारे देश के इतने बड़े-बड़े प्रदेशों में जहां पहले सामाजिक सुधार आंदोलन थे, इन तमाम सवालों पर, उन तमाम प्रदेशों में आज चाइल्ड मैरिज क्यों है? आज हमारी पोलिटिकल पार्टियाँ, जो वहां राज कर रही हैं, क्यों नहीं इन सवालों को उठाती हैं? इसलिए मैं कहती हूँ कि आज केवल यह कहकर कि सामाजिक चेतना तो बना लें, खुद राजनीति में उस सामाजिक चेतना की बढ़ोत्तरी का काम हम करते हैं, कटौती का नहीं। मैं समझती हूँ और बहुत स्पष्ट शब्दों में कहती हूँ कि आज की हमारी राजनीति का जो आधार है, उस राजनीति के आधार में सामाजिक सुधार का नामो-निशान नहीं है। इसलिए मैं बहुत नम्र निवेदन करती हूँ और यह महिला आंदोलन बार-बार इस सवाल को कहता है, *we need to change our political agenda; we need to centralise issues of gender oppression, issues of gender discrimination*, और जब तक देश में राज करने वाले, देश की नीति बनाने वाले, देश में जिनको मिसाल बनना चाहिए, जब तक वे नहीं करेंगे, तब तक जो हमारे साथियों ने चिंता व्यक्त की कि कानून कागज़ पर रहता है, उसको अमल में लाने में बाधा है, मैं मानती हूँ कि आज के दिन मैं यह सबसे बड़ी बाधा है और इसलिए यह एक पोलिटिकल दायित्व बनता है कि इसके खिलाफ एक साथ मिलकर

2.00 P.M.

लड़ें। मैं इसलिए भी कहती हूँ कि जब हम इन बातों को लेते हैं, तो मैं याद करती हूँ भंवरी देवी को, मैं याद करती हूँ शकुंतला वर्मा को। भंवरी देवी वह औरत थी, जब चाइल्ड मैरिज के खिलाफ उसने आवाज़ उठाई, तो उसके साथ सामूहिक बलात्कार किया गया। शकुंतला वर्मा वह बहादुर औरत है, वह कमेटी के सामने भी आई थी, उसको सरकार ने ही दायित्व दिया कि आप जाकर चाइल्ड मैरिज के खिलाफ बोलिए और जब गांव-गांव में जाकर चाइल्ड मैरिज के खिलाफ उसने प्रचार किया, तो उसको यह सज़ा दी गई कि उसका हाथ काटा गया। उसके बाद हमारा समाज, हमारी सरकार, हमारा कानून और हमारा प्रशासन कहां खड़ा था? मैं जानती हूँ मैं उस गांव में गई थी। मैं उनसे मिली, मैं उनके परिवार से मिली। वे दुखी थे। उनके पति ने कहा कि मेरी पत्नी ने, या उनके बच्चों ने कहा कि हमारी मां ने समाज के लिए इस प्रकार की कुर्बानी दी है और आज अगर सरकार हमारे साथ खड़ी होकर उनको दंडित नहीं करेगी, अगर सरकार हमारे साथ खड़े होकर मेरी समाप्त की हुई जिंदगी, क्योंकि जब हाथ कट जाता है, तो किस प्रकार वह काम कर सकती है, इसलिए मैं यह भी कहना चाहती हूँ कि इस कानून में जो नया प्रावधान है abetment का, मैं समझती हूँ कि abetment की परिभाषा में इन तमाम लोगों को भी जोड़ना चाहिए, जिन्होंने उनके साथ समझौता किया, जुल्म करने वालों के साथ समझौता किया। जिन्होंने इसके खिलाफ आवाज उठाई, उनके साथ अन्याय हुआ। इस कानून के साथ इसके जो सामाजिक और राजनैतिक पहलू हैं, मैं उन पर ध्यान दिलाकर यह अपील करूंगी कि इन सबको मिलाकर यदि हम इसे एक मिशन के रूप में लें तो निश्चितरूप से हम आगे बढ़ सकते हैं। जहां तक कानून के संशोधन का सवाल है, मैं जहां मंत्री जी को इसकी बधाई देती हूँ कि वे लेकर आई हैं, वहीं मेरी चिंता इस बात की भी है कि जो स्टैंडिंग कमेटी ... (व्यवधान) ..

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): समय का ध्यान रखिए।

श्रीमती बृन्दा कारत: सर, मैं ध्यान रख रही हूँ। स्टैंडिंग कमेटी का जो एक मुख्य सुझाव था, वह मुख्य सुझाव सरकार ने मंजूर नहीं किया। वह सुझाव क्या है? सैक्शन 3 में जहां बाल विवाह को गैर कानूनी करार दिया है, वहां ऑप्शन के आधार पर कानून के अंदर इसे वॉयड करने की बात रखी है स्टैंडिंग कमेटी ने इस संबंध में बिल्कुल अपनी सिफारिश दी है। उन्होंने कहा कि यह बिल्कुल गलत होगा। यह गलत इसलिए होगा क्योंकि उस बच्ची को आप उस सामाजिक स्थिति से हटकर - जब हम कानून लेंगे तो हम आर्थिक, सामाजिक और राजनैतिक कान्टेक्स के अंदर ही लेंगे, आज कौन लड़की खड़ी होकर कह सकती है कि मैं विवाह को मंजूर नहीं करती, तब उसके ऊपर कितना दबाव होगा। आप पंद्रह साल, सोलह साल की लड़की की बात छोड़िए, आज जो तीस, पैंतीस साल की औरत है, अगर वह भी घरेलू हिंसा की शिकार बनती है तो उसे भी परिवार को छोड़कर आना कितना मुश्किल होता है। हमारे आज के समाज की हकीकत में यह बिल्कुल कंट्राडिक्टरी है। स्टैंडिंग कमेटी ने जो सुझाव दिया है कि जब और जैसे चाइल्ड मैरिज होती है, उसे

वॉयड करने की जरूरत है। अगर हम उसे वॉयड नहीं करेंगे, अगर हम कानून के उस प्रावधान को सख्त तरीके से नहीं लाएंगे तो फिर यह बिल्कुल स्पष्ट है कि उसका एक लूप होल बन जाएगा और उस लूप होल के आधार पर वे निकल जाएंगे।

दूसरी बात, जो मेरे पूर्व वक्ता, भाटिया जी, अभी चले गए हैं, उन्होंने बिल्कुल सही सवाल उठाया...(व्यवधान).. पीछे बैठे हैं। उन्होंने एक इम्पोर्टेंट सवाल उठाया कि अगर आप लड़के को ऑप्शन दोगे, तो फिर एक लड़की को इस्तेमाल करके यूज एंड थ्रो की जो नीति हम देख रहे हैं, वह लागू हो सकती है। इसलिए इसमें जो एक सवाल है, स्टैंडिंग कमेटी की एक बिल्कुल स्पष्ट सिफारिश है कि इसे वॉयड करो तो इसे वॉयड करो। इसमें ऑप्शन का सवाल नहीं है। सरकार इसे मंजूर क्यों नहीं करती है? इतने दिनों के बाद, इतने संघर्षों के बाद, महिला संगठनों की इतनी गुजारिश के बाद, इतने अनुभव के बाद एक बात आई है। स्टैंडिंग कमेटी ने उसे सर्वसम्मति से मंजूर किया है, लेकिन फिर भी सरकार इसे स्वीकार नहीं कर रही है तो मैं समझती हूँ कि यह गलत है। इसमें एक और बात है। हिन्दू मैरिज एक्ट में जहां कुछ शर्तें लगी हैं कि कहीं अगर उसकी दूसरी पत्नी है तो वह शादी वॉयड होती है, इस प्रकार की बात है, वहीं इसमें चाइल्ड मैरिज में एज के बारे में नहीं है। यह भी अनिवार्य है कि हिन्दू मैरिज एक्ट के जो संबंधित प्रावधान हैं, जिसमें यह भी है कि अगर यह होता भी है तो इसके लिए बहुत कम सजा है। इसलिए हिन्दू मैरिज एक्ट में इसके संबंध में जो प्रावधान हैं, उसकी भी जो सिफारिशें हैं कि इसे सुधारने की जरूरत है, मैं चाहती हूँ कि हमारी बहिन और आदरणीय मंत्री सदन को बताएं और आश्वासन दें कि वे इसको कब लाएंगी।

सर, तीसरी बात और जो बहुत अनिवार्य भी है, वह यह है कि ऐसी शಾದियों का हमारे पास एक आंकड़ा है। अभी हाल में एक सर्वे हुआ था। उस सर्वे के आधार पर पता चला कि पंद्रह साल से नीचे तीन लाख बच्चियां हैं जो मां बन गई हैं। सवाल यह खड़ा होता है कि बाल विवाह और अगर वह ऑप्शन देते हैं कि वॉयड होता है, जो हम लोगों का सुझाव है तो उन बच्चियों का क्या होगा। स्टैंडिंग कमेटी ने बहुत सही सुझाव दिया था कि उसके लिए आपको कोई rehabilitation fund बनाने की जरूरत है वित्त मंत्री जी संयोग से इस समय सदन में मौजूद हैं, मैं उनसे अपील करती हूँ कि जब आप इस बार जनरल बजट बनाएंगे, पिछली बार भी आपसे इस संबंध में बातचीत हुई थी कि आप short stay home के लिए थोड़ी राशि बढ़ाएं। इस बार हम आपसे यह अपील करेंगे कि एक विशेष राशि इसके लिए दीजिए। जब आप सामाजिक सुधार के कोई कानून लेकर आते हैं, उसके जो आर्थिक और सामाजिक reflections होते हैं, उनके लिए भी आप प्लानिंग करके एक अच्छा rehabilitation fund बनाएं, ताकि कम से कम उन बच्चियों के लिए कुछ प्रबंध हो सके, वरना क्या होगा, आप सोचिए कि उन बच्चियों की क्या हालत होगी जो उस बाल विवाह की प्रथा की शिकार हैं। इसलिए यह जरूरी है कि इस कानून के जो आर्थिक पहलू हैं, मंत्री जी उस ओर ध्यान दें।

महोदय, एक और जो important point है, वह है registration of marriages का। अभी हम लोगों ने देखा, हैदराबाद में अमीना के केस के बाद, हमारे संगठन All India Democratic Women's Association ने इसमें बहुत हस्तक्षेप किए और फिर इसके बाद हम बहुत डिटेल में गए कि इसके लिए क्या प्रावधान हैं? उस समय यह बात सामने आई कि जब निकाह होता है, तो उसमें एक प्रकार से पंजीकरण होजा है, हमारे कानून के मुताबिक नहीं, लेकिन कम से कम नाम, उम्र आदि का पंजीकरण होता है। हम लोगों ने उसमें बड़ा संघर्ष किया, क्योंकि उसके बाद भी ऐसे कई केसेज आए, तो हमने देखा कि समाज के अंदर और उस कम्युनिटी के अंदर भी एक जागृति है और उन्होंने कहा कि हम ऐसे मौलवियों के खिलाफ खुद कदम उठाना चाहते हैं, हमें कहने की कोई जरूरत नहीं थी, खुद उनकी मीटिंग करके उन्होंने तय किया कि उनके खिलाफ हमें कोई कदम उठाना पड़ेगा, जो इस प्रकार की शादी करते हैं और उस कानून के मुताबिक उन्होंने कुछ ऐसे लोगों के खिलाफ कदम उठाए। यह एक अच्छी बात है और हम इसका स्वागत करते हैं, लेकिन मैं यह समझती हूँ कि अगर हम पूरे देश की स्थिति को देखें, तो आज अगर इस child marriage prevention act को लागू करने में सबसे बड़ी कमजोरी है - registration of marriages में नहीं समझती हूँ कि इसमें क्यों इतनी देरी हो रही है National Commission for Women के साथ हमारी जो बातचीत हुई है, उन्होंने कहा कि कई साल पहले, सबसे बहस करने के बाद उन्होंने इस registration of marriages act के बारे में कुछ ठोस सुझाव दिए थे, उन्होंने शायद उसका ड्राफ्ट बनाकर दिया है, मैं मंत्री जी से अपील करूंगी कि registration of marriages act वे कब लाएंगी, यह जरूर बताएं।

महोदय, एक और बात जो इससे जुड़ी हुई है, वह यह है कि हम बहुत सारे कानून लाते हैं, लेकिन उनके ब्यूरोक्रेटिजेशन के कारण हम लोग उनको लागू नहीं कर पाते हैं, क्योंकि हमारे यहां multiplicity of authorities है। मान लीजिए जैसे हमारे साथी ने कहा, बिल्कुल सही कहा कि अगर आप कहेंगे कि "along with child protection officer", आप कहां जाएंगे "along with child protection officer", को ढूंढते? यह संभव नहीं है। मान लीजिए एक child marriage हो रही है, मुझे पता है, मैं जाकर उसके खिलाफ शिकायत करती हूँ, तो क्या यह जरूरी होगा कि मैं पहले child protection officer को ढूंढूँ? इस प्रकार के जो प्रावधान इस लाँ में हैं, हमने देखा कि दहेज की रोकथाम के लिए dowry prevention officers हैं, लेकिन कहीं भी वे दिखते नहीं हैं और कहीं भी कानून में उनकी जो जिम्मेदारी बनती है, जवाबदेही बनती है, वह हमें नहीं दिखाई देती है, लेकिन अगर वह कानून उनके उस ऑफिस के ऊपर निर्भर है लागू होने के लिए, तो निश्चित रूप में वह बहुत कमजोर साबित होगा। इसलिए मैं मंत्री जी से अपील करूंगी कि इन तीनों सवालों पर वे थोड़ा गौर करें, उनको simplify करें और जो protection officer को वहां अनिवार्य बना दिया गया है, उसको थोड़ा वे flexible, करें, तो मुझे लगता है कि यह अच्छा होगा।

आखिर में मैं एक बार फिर अपील करूंगी कि हम लोग जो राजनीति में हैं, हम अपने राजनीतिक दलों के agendas को दहेज विरोधी बनाएं, महिलाओं के प्रति जो अत्याचार हो रहे हैं, उनके विरोध में हम उतना ही जोर दें, जितना हम दूसरे सवालियों पर देते हैं। मेरे खयाल में जितनी बार यह पार्लियामेंट बंद होती है, देशवासी खुश होंगे, अगर एक बार यह पार्लियामेंट इसी बात पर adjourn हो कि सारे लोग एक बार खड़े होकर कहें कि महिलाओं पर जो अत्याचार हैं, वह समाप्त हो। धन्यवाद।

प्रो० राम देव भंडारी (बिहार): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं बाल विवाह निवारण विधेयक, 2004 का समर्थन करता हूँ। माननीया मंत्री जी ने विस्तार से इस बिल के संबंध में चर्चा की है। मैं उन्हें इस बिल को लाने के लिए बधाई देता हूँ।

महोदय, इस बिल का जो कानूनी पक्ष है, उस पर भाटिया जी ने चर्चा की है, विश्लेषण किया है। वृंदा कारत जी ने भी कुछ बिन्दुओं पर ध्यान आकृष्ट किया है। इसका जो सामाजिक पहलू है, मैं इसकी ओर सदन का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। महोदय, भारतीय समाज में जिन बुराइयों ने अपनी जड़ें जमा रखी हैं, उन बुराइयों में एक बाल विवाह भी है। इसने एक कुप्रथा का रूप लिया हुआ है, परम्परा का रूप लिया हुआ है। अभी भी ग्रामीण क्षेत्रों में बड़े पैमाने पर बाल विवाह हो रहे हैं। मैं गांव से आता हूँ। इसके पीछे क्या कारण हैं? महोदय, आपने भी और कुछ माननीय सदस्यों ने भी इसके कारणों के पीछे ध्यान आकृष्ट किया है। माननीय मंत्री जी कह रही थीं, अभी भी समाज में लोग लड़कियों को बोझ के रूप में लेते हैं। यह पुरुष प्रधान समाज है, मगर वैसी बात नहीं है, जो वर्षों पहले थी। अब इस देश की महिलाओं ने भी पुरुषों के साथ कंधे-से-कंधा मिलाकर हरेक क्षेत्र में अपना योगदान दिया है और उनका योगदान लगातार बढ़ता जा रहा है। गांवों में अभी भी गरीबी है। भारी संख्या में गरीब गांवों में रहते हैं। उनको बेटी की शादी करनी होती है, वे चाहते हैं कि बेटी की शादी पहले हो जाए, क्योंकि आने वाले समय में उनको कठिनाई होगी। वे दहेज की व्यवस्था नहीं कर सकेंगे। एक बड़ा कारण यह है कि समाज में आर्थिक कठिनाई, आर्थिक विपन्नता बड़े पैमाने पर है।

शिक्षा का सवाल उठता है। शिक्षा भी एक बड़ा कारण है, जिसकी वजह से समाज में चेतना नहीं आती है, जागरूकता नहीं आती है यह भी एक कारण है कि हम लड़कियों की शादी पहले करना चाहते हैं। हम उनकी पढ़ाई-लिखाई की व्यवस्था नहीं करते हैं। एक परिवार में एक लड़की और एक लड़का हो, दोनों के पालन-पोषण, दोनों की पढ़ाई-लिखाई, दोनों का भविष्य बनाने की बात होती है, तो लड़कों को लड़कियों की तुलना में प्राथमिकता दी जाती है। महोदय, वैसे मेरा मानना है कि आज के समय में माता-पिता के प्रति जितना प्यार लड़कियों का होता है और जितनी सेवा वह करती है, अगर उसे सेवा करने का मौका दिया जाए, सम्भवतः लड़के उतनी सेवा नहीं

करते। यह मेरा अनुभव है। इस देश में कई समाज सुधारक हुए जिन्होंने भारतीय समाज में जो बुराईयां हैं, उनको आन्दोलन के रूप में लिया है।

बड़े-बड़े आंदोलन हुए हैं, दहेज प्रथा के खिलाफ आंदोलन हुए हैं, बाल विवाह के बारे में भी आंदोलन हो रहे हैं, मगर इस का जो प्रभाव समाज पर पड़ना चाहिए, वह नहीं पड़ रहा है। हम कानून बना रहे हैं, लेकिन कानून का पालन भी होना चाहिए। मैं माननीय सदस्यों से सहमत हूँ कि सिर्फ कानून बनाना ही इस बुराई का समाधान नहीं है। इस बुराई को खत्म करने के लिए एक आंदोलन चलाना पड़ेगा जिस में बड़े-बड़े लीडर्स, कार्यकर्ताओं व एन०जी०ओज० को भी सहयोग देना पड़ेगा कुछ एन०जी०ओज० ने नाम बदनाम किया है, लेकिन अच्छे एन०जी०ओज० भी हैं जिनकी मदद हम ले सकते हैं।

महोदय, एक और बात कहना चाहता हूँ। गावों में लोगों को कानून की जानकारी भी नहीं होती है कि अगर हम बाल विवाह करेंगे तो उस के लिए कानून में दंड का प्रावधान है और हमें दंडित किया जाएगा। इस में एक सावधानी की जरूरत भी है। इसे कानून का एडमिनिस्ट्रेशन - चाहे वह पुलिस हो या सिविल एडमिनिस्ट्रेशन हो, दुरुपयोग भी कर सकता है। भाटिया ठीक कह रहे थे कि शादी की तारीख तय हो गयी। शादी में जब दो-चार घंटे बचे हैं उस बीच में raid की जाती है। महोदय, शादी एक दिन में नहीं होती है। शादी की तैयारी लगभग 15 दिन या एक महीने पहले से लोग करते हैं अगर वहां के एडमिनिस्ट्रेशन को पता लग जाए कि किसी परिवार में बाल विवाह हो रहा है, हम पहले से उन्हें चेतावनी दे सकते हैं। उन्हें चेताया जा सकता है कि यह कानून है, अगर बाल विवाह करोगे तो तुम्हें दंडित किया जायेगा। संभावना है कि उसका प्रभाव उन पर पड़े और समाज के लोगों को भी कानून के बारे में जागरूक किया जा सकता है।

महोदय, समाज में इस प्रकार की चेतना पंचायत के स्तर से लाई जाए तब इस बुराई को रोका जा सकता है। आर्थिक विपन्नता, शिक्षा का अभाव खासकर ग्रामीण क्षेत्रों में इस बुराई को रोकने में सक्षम नहीं हो रहा है। महोदय, शहरों में इस बुराई पर नियंत्रण है, पूरी तरह नियंत्रणों है यह तो नहीं कह सकते हैं, लेकिन कोशिश की जा रही है, सफलता भी मिल रही है कि शहरों में गरीब बच्चों को थोड़ी-बहुत शिक्षा मिल जाती है शहरों में आर्थिक विपन्नता है, मगर गांवों की तुलना में शहरों में उतनी नहीं है। इसलिए शहरों में बाल विवाह की बुराई धीरे-धीरे कम हो रही है।

महोदय, भ्रूण हत्या की बात हो रही थी। आज इस देश में एक हजार पुरुषों पर, अगर मैं सही बोल रहा हूँ, 927 महिलाएं हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): भंडारी जी, समय का ध्यान रखें।

प्रो० राम देव भंडारी: महोदय, माननीय सदस्या कह रही थीं भाटिया जी कह रहे थे लोग शादी के लिए लड़कियों को लाने नेपाल जाते हैं। कहीं वह समय न आ जाए कि एक लड़की के साथ दो-दो, तीन-तीन भाइयों की शादी करनी पड़े।

महोदय, मैं वृंदा कारत जी की इन बातों से सहमत हूं कि देश के राजनीतिज्ञ, समाज के बड़े लोग, समाज सुधारकों – सभी को मिलकर इस बुराई को दूर करने में सरकार को सहयोग करना चाहिए, तभी यह बुराई दूर होगी निश्चित रूप से समाज धीरे-धीरे प्रगति की ओर बढ़ रहा है। इस में कुछ समय जरूर लग सकता है, मगर हमें विश्वास है कि यह बुराई दूर होगी। जो बिल माननीया मंत्री जी लायी हैं, उस के लिए वह धन्यवाद की पात्र हैं। इसे से समाज में व्याप्त बाल विवाह की बुराई को दूर करने में मदद मिलेगी। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRIMATI HEMA MALINI (Nominated): Mr. Vice-Chairman, Sir, I congratulate the hon. Minister for bringing forward this Bill. I welcome this Bill. The Indian women's movement started with addressing the problems that women faced, like violence, property rights, legal status, political participation and the rights of minority women. Today, Indian women have made several victories against an oppressive way of life and are poised to raise pertinent questions that will make their lives more emancipating. Poverty, early marriage, malnutrition and lack of healthcare during pregnancy are the major reasons for both maternal and infant mortality. In rural India, almost 60 per cent of the girls are married before they are eighteen. Nearly 60 per cent of married girls bear children before they are nineteen. Almost one-third of all the babies are born with low birthweight. Maternal mortality in India is the second highest in the world estimated to be from 385 to 487 per 1000 live births. Close to 125,000 women die, each year, from pregnancy and pregnancy-related causes. General meaning of child marriage is marriage of individuals before they attain the age of adulthood. The Child Marriage Restraint Act, 1929, defines child marriage as a marriage to which either of the contracting party is a child. Child marriage is widespread in some parts of India and systematically engraves the exploitation and subjugation in society. Many communities in many States have their deep-rooted faith in perpetuation of this practice, and there is considerable evidence that they are not ready to eradicate this practice. Various researches and studies conducted to assess the devastating effect of child marriage have thrown sufficient light on how child marriages virtually contribute

to every social problem that affects women. Early marriage also has implications for the well-being of families, and for societies as well, as a whole, where girls are uneducated and unprepared for their roles as mothers and contributors to society. There are costs to be borne at every level, from the individual household to the nation as a whole. Unfortunate aspect of child marriage is that some are forced into marriage at a very early age. Others are simply too young to make an informed decision about their marriage partner or about the implications of marriage itself. In a child marriage, the individuals involved are not physically, mentally and emotionally ready to perform the obligations that are expected of them. The general insecurity that prevailed, especially, with regard to women, made the presence of young and unmarried girls a potential disaster. The practice of child marriage reached its heights so that guardians could get rid of this insecurity as soon as possible. Hence parents sought to dispense with the responsibility of their daughters by getting them married before they reach the marriageable age. The customs of child marriage with bride and groom still in their cradles was a culmination of this intention. In addition, it was also felt that this would reduce the danger to growing girls' virginity. There has been a wide range of criticism in and outside Parliament that even though nearly 75 years have passed since the enactment of the Child Marriage Restraint Act, 1929, yet it could not eradicate, or, effectively prevent the evil practice of solemnisation of child marriages in the country. The Act aims at only restraining solemnisation of child marriage and not complete prevention. Women continue to be the unfortunate target of malpractices and one of which that needs to be looked into is trafficking. The extent of trafficking in women is unknown. However, one official study admits to 1,00,000 prostitutes in six metro cities. Of these, 15 per cent are girls below the age of fifteen. Cross-border trafficking is common. Something has to be done to protect these women who are often forced into prostitution. Atrocities against women in India are on an alarming rise. A recent study showed that every 26 minutes a woman is molested, every 34 minutes a rape takes place, every 42 minutes an incident of sexual harassment occurs, every 43 minutes a woman is kidnapped and every 93 minutes a woman is burnt to death over dowry. One quarter of the reported rapes involve girls under the age of 16 years. However, unfortunately, vast majority of the cases are never reported.

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair]

Recent movies like 'Water' deal with the need for eradication of our old customs that are a hindrance to the growth and development of women. 'Water' deals with the problem of a child bride forced into marriage with an old man, who then becomes a widow even before she can understand the meaning of marriage; she is made to wear a widow's garb and then forced into prostitution.

Social awareness is what we must focus on in order to do away with malpractices like child marriage, child labour, dowry harassment, domestic violence and trafficking, all of which are prevalent to this day. Just passing a Bill or enacting a law is not really going to control all this. The need of the hour is for the Government to take stringent action against the law-breakers, so that this practice dies its natural death. I would request the hon. Minister to see to it that the law-breakers are suitably punished, as only this kind of a follow up action can give direction to the law.

Thank you, Sir, for giving me this opportunity.

श्री गांधी आजाद (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं इस बाल विवाह निवारण विधेयक के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ और माननीया मंत्री महोदया को इस विधेयक को लाने के लिए बधाई देता हूँ।

महोदय, इस धरती पर गौतम बुद्ध पैदा हुए थे और उन्होंने कहा था कि दुनिया में दुख है, दुख का कारण है, अगर कारण का निवारण कर दिया जाए तो दुनिया से दुख दूर हो सकता है। आज बाल विवाह प्रथा के भी कारण हैं और उन कारणों पर हमको विचार करना चाहिए, उन पर गंभीरता से मनन और चिंतन करने की आवश्यकता है। बाल विवाह प्रथा का सबसे प्रमुख कारण अशिक्षा है और अशिक्षा क्यों है, इसका भी कारण है, जो व्यवस्था के पोषकों की देन है, क्योंकि जिस व्यवस्था से हम आजादी से पहले शासित होते रहे उसमें साफ और स्पष्ट व्यवस्था दी गई है कि *स्त्री-शुद्रो न व्याताम।* स्त्री और शुद्र समाज, दोनों पढ़ने-लिखने के अधिकार से वंचित किए गए और इस कारण इस देश में स्त्रियों में और पूरे शुद्र समाज में अशिक्षा रही।

मैं आज यहां पर संविधान के शिल्पकार डॉ॰ बाबा साहेब अम्बेडकर को बधाई देता हूँ और उनके प्रति आभार प्रकट करना चाहता हूँ कि उन्होंने संविधान में पढ़ने-लिखने का संवैधानिक अधिकार पूरे शुद्र समाज को और स्त्री समाज को देने का प्रावधान कर दिया और तब से इन दोनों समाजों में शिक्षा कुछ न कुछ निरंतर बढ़ती गई। तब अशिक्षा ज्यादा थी तो ज्यादा बाल विवाह भी हुआ करते थे, लेकिन उत्तरोत्तर जिस तरह से शिक्षा बढ़ती गई, बाल विवाह की प्रथा भी कम होती

गई। मैं स्वयं का उदाहरण देता हूँ कि मैं भी बाल विवाह व्यवस्था का शिकार हूँ। मैं भी अशिक्षित परिवार में था, लेकिन आज पढ़ने-लिखने के बाद, बाबा साहब डा० भीम राव अम्बेडकर द्वारा दिए गए संविधान के अधिकार के बाद, मैं भी पढ़ा-लिखा और आज मुझे इस सदन में आने का सौभाग्य मिला है। मैं यद्यपि बाल विवाह का शिकार रहा, लेकिन मैंने अपने परिवार या बच्चों की कोई भी शादी बाल-विवाह के अंतर्गत नहीं की। मेरे कहने का मकसद केवल इतना है कि आज जो समाज अशिक्षा का शिकार है, वहाँ पर बाल विवाह ज्यादा है और जहाँ पर शिक्षा अधिक है, वहाँ यह कम है।

इसका दूसरा कारण गरीबी है। मेरी राय में गरीबी भी वर्ण व्यवस्था के फोषकों की देन है, क्योंकि जिस व्यवस्था के द्वारा यह देश शासित किया गया था, उसमें यह व्यवस्था भी दी गई थी कि शूद्र समाज को धन रखने का अधिकार भी नहीं है। व्यवस्था यहाँ तक पहुँची कि अगर शूद्र समाज अपनी मेहनत-मशक्कत से धन पैदा कर भी लेता है तो यह व्यवस्था कर दी गई थी ... (व्यवधान)... मिश्रा जी ... (व्यवधान)... यह व्यवस्था कर दी गई, राजा को यह अधिकार दिया गया कि शूद्र का धन जबरदस्ती छीनकर आधा अपने राजपाट में लगाए और आधा ब्राह्मण देवता को दान में दे दे। इस व्यवस्था का शिकार होने के कारण भी इस देश में गरीबी बढ़ी है और आज पुनः हम बाबा साहब डा० भीम राव अम्बेडकर का आभार प्रकट करते हैं कि उन्होंने संविधान के माध्यम से सभी को धन रखने का अधिकार दिया, जिसके कारण आज हालात कुछ अच्छे हुए हैं, किंतु जितने अच्छे होने चाहिए थे, उतने अच्छे आज भी नहीं हुए हैं।

महोदय, इसलिए मैं आपको बताना चाहता हूँ कि जिन-जिन प्रदेशों में निर्धनता है, जैसा कि हमारे पूर्व वक्ता साथी ने बताया कि कुछ प्रदेशों में 500 रुपए में लड़कियाँ बेची जाती हैं, दक्षिण भारत के कुछ क्षेत्रों में आज भी गरीबी के कारण लड़कियों को मंदिरों में दान में दे दिया जाता है। वहीं पर वे पलती और पोषित होती हैं और वहीं पर उनके साथ दुर्व्यवहार किया जाता है। महोदय, मैं यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि जहाँ पर भी बाल-विवाह प्रथा है, जैसे राजस्थान, बिहार, उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश अथवा अन्य जिन प्रदेशों को भी यहाँ पर गिनाया गया, जहाँ-जहाँ पर बाल-विवाह की प्रथा ज्यादा है, मैं, आपको यह बताना चाहता हूँ कि उन्हीं प्रदेशों में बाल-विवाह की प्रथा ज्यादा है, जहाँ अशिक्षा और गरीबी दोनों हैं। (समय की घंटी)... इसलिए मैं अनुरोध करूँगा कि इसको दूर करने का प्रयास किया जाना चाहिए।

इसका तीसरा कारण दहेज प्रथा है। जब माँ-बाप गरीब और अशिक्षित होते हैं, चूँकि छोटी उम्र में दहेज प्रथा कम लागू होती है, इसलिए वे बच्चों की शादी छोटी उम्र में ही कर देते हैं, लेकिन जब वही बच्चे शिक्षित होकर आगे बढ़ जाते हैं तो दहेज प्रथा का भस्मासुर उनके आगे खड़ा हो जाता है। दहेज प्रथा के कारण बहुत सी लड़कियाँ अविवाहित रह जाती हैं, इसलिए इस कुप्रथा को

भी समाप्त करने की जरूरत है। हमारे देश में सबसे ज्यादा ये अंधविश्वास फैले हुए हैं कि यहां पर पंडित जी की लगन-पत्रिका के बिना शादी नहीं होती है। आज भी अगर ये तथाकथित पंडित लोग अवयस्क बाल-विवाह प्रथा को रोकना चाहते तो वे उन लोगों को बताते कि अभी लगन नहीं है, ऐसे में शादी नहीं होती और जो वयस्क व्यक्ति होता, केवल उसी की लगन-पत्रिका के बारे में ये लोग बताते, तब भी यह प्रथा रुक सकती थी। मेरा मानना है कि इन पंडित लोगों अथवा वर्ण व्यवस्था एवं अंधविश्वास के पोषक लोगों ने भी इसे बढ़ाने का काम किया है। इसलिए मैं माननीय मंत्री महोदया से निवेदन करूंगा कि यदि सभी अंधविश्वासों और इसके सभी कारणों को दूर किया जाएगा, उससे बाल-विवाह की प्रथा अपने आप ही रुक जाएगी। धन्यवाद।

डा० प्रभा ठाकुर (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, धन्यवाद। मैं बाल-विवाह निवारण विधेयक, 2004 के समर्थन में अपने विचार रखने के लिए प्रस्तुत हूँ। जिस भावना से यह विधेयक लाया गया है, बाल-विवाह को रोकने के लिए या उसके निवारण के लिए, मैं उस भावना का स्वागत करती हूँ, मैं सिर्फ बाल-विवाह तक ही सीमित रहूंगी।

चूंकि मैं राजस्थान से आती हूँ और वहां के ग्रामीण अंचल में मैंने बाल-विवाह की जो परम्परा देखी है और उसके जो भी कारण मैं समझ पाई हूँ कि आखिर इसके पीछे क्या कारण हैं, यह परम्परा क्यों है और यह किस प्रकार दूर हो सकती है, इस संबंध में मैं यह कहना चाहूंगी कि अगर इसे किसी बल प्रयोग से या कानून से दूर किया जाएगा तो इसके बुरे परिणाम भी आ सकते हैं।

बड़े भयंकर परिणाम हो सकते हैं, बल्कि किस प्रकार ऐसा किया जाए कि बाल-विवाह की जो प्रवृत्ति है उसमें खुद-ब-खुद कमी आए इसके लिए सामाजिक क्रांति, सामाजिक चेतना और सामाजिक सोच में बदलाव की आवश्यकता है। महोदय, यह जो बाल विवाह हो रहे हैं यह शहरों में नहीं अधिकांश ग्रामीण क्षेत्रों में हो रहे हैं। यह जिन जातियों में होते हैं यह अधिकांश या तो कृषक जातियां हैं या आदिवासी समाज हैं या दलित समाज हैं। मैं राजस्थान से आती हूँ मैंने उन समाजों में देखा है कि वे सामूहिक रूप से अपनी बच्चियों का, अगर किसी के तीन बच्चियां हैं तीन बच्चे हैं, उनका वे एक साथ विवाह कर रहे हैं। एक साल की भी बच्ची है, उसमें 12 साल की भी बच्ची है, उसमें 15 साल की भी बच्ची है, तीन-चार भाइयों की हैं तो सब का सामूहिक विवाह कर रहे हैं। जब मैंने पूछा और अगर हम जानना चाहें कि इसके पीछे कारण क्या है, मान्यवर, कारण दो ही हैं इसके पीछे। मैंने पूछा कि आप इतनी छोटी बच्चियों की शादियां कैसे कर देते हैं? तो मां ने जवाब दिया कि हम कहां से लाएं इतना पैसा जो हम तीन बच्चियों की अलग-अलग शादियां करें, अलग-अलग भोज दें, अलग-अलग दावत दें। उसके लिए हमारे पास पैसा नहीं है। उनका सबसे बड़ा जो कारण है बाल विवाह का इसका कारण यही है कि उन्हें यह लगता है कि जब उन्हें 16 साल की बच्ची की शादी करनी है तो उनकी जो तीन बहनें छोटी हैं वे चाहें कितनी भी छोटी हों और जितने

भी भाई हैं उस गांव में वे सब मिल कर सारी बेटियों की शादी एक साथ कर देते हैं। उस समय उन्हें लगता है कि एक ही बार के खर्च में सारा कार्य सम्पन्न हो गया। कोई भी चाहे दलित समाज या आदिवासी समाज या किसान समाज के जो कि सम्पन्न लोग हो गए हैं यह बाल विवाह करने का चलन उसमें आपको नहीं मिलेगा। तो महोदय, इसका कारण है आर्थिक बदहाली और दूसरा कारण है अशिक्षा-अर्थात् शिक्षा की कमी। इसी लिए वे मानते हैं कि हमारी परम्परा है या हमारे समाज की परम्परा है उसे हमें निभाते रहना है। यह जो उनकी सोच है इन दो कारणों से यह प्रथा है। यह विवाह केवल बालिकाओं का ही नहीं होता बल्कि बालकों का भी होता है। बाल विवाह की जब बात कर रहे हैं तो बच्चों का, बच्चियों का दोनों का होता है। हालांकि उसका भुगतान लड़की को ही करना पड़ता है क्योंकि कम उम्र में शादी हुई, कम उम्र में मां बनी अपने स्वास्थ्य को खोकर के जो भुगतान करना पड़ता है उसका पूरा भार लड़की पर आता है इसलिए हम बच्ची के पक्ष से इस बात को सोचें, यह जरूरी है और इसी सोच के साथ जो विधेयक प्रस्तुत किया गया है उस विधेयक का मैं स्वागत करती हूं।

महोदय, इस विधेयक में जो बात है कि बाल विवाह को रोकने के लिए एक अधिकारी की नियुक्ति की जाएगी, जो वह एक अच्छा विचार है। लेकिन मैं सरकार की जानकारी में लाना चाहती हूं मैं सब के विचार सुन रही थी। महोदय, सामान्यतः यह होता है कि राजस्थान की बात मैं बतला रही हूं कि जिस बच्ची का बाल विवाह हो जाता है उसका गौना व्यस्क होने पर ही होता है, सामान्यतः मैंने यही देखा है। यह नहीं होता है कि अगर पांच साल की बच्ची की शादी कर दी गई है तो उसे शादी के तुरंत बाद लड़के के घर ससुराल भेज दिया जाता है, ऐसा नहीं होता है। सिर्फ आर्थिक स्थिति के कारण शादी कर दी जाती है लेकिन सामान्यतया मैंने देखा है कि उसका गौना व्यस्क होने पर ही किया जाता है। तो एक तरह से जो विवाह है, समझिए कि वह एक तरह से सगाई की तरह की स्थिति होती है, वह भी खर्च के कारण, आर्थिक तंगहाली के कारण ऐसा किया जाता है। इस विधेयक में जो एक क्लॉज है कि कुछ विशेष परिस्थितियों में ऐसे विवाह को शून्य मान लिया जाएगा, माना जा सकता है कि यह विवाह नहीं हुआ। उसके स्थान पर इसको अधिक व्यवहारिक बनाते हुए अगर यह किया जाए कि 18 वर्ष की उम्र के बाद उस बच्ची का वह विवाह लागू होना माना जाए, 18 वर्ष से पहले अगर वह विवाह लागू होता है तो उस स्थिति में शून्य माना जाए, अगर उसका शून्य माने जाने का सवाल है। क्योंकि यह सामाजिक परम्परा है कि रीति-रिवाज के सामने विवाह होता है उसमें किसी की ताकत नहीं है कि वह उसको शून्य घोषित कर दे। अदरवाइज। अगर ऐसा किया जाएगा तो उसके बड़े दुष्परिणाम हो सकते हैं, उसका गलत मैसेज जा सकता है, फिर समाज को यह लगेगा कि जबरन दबाव से ऐसा नहीं हो सकता है। अगर सरकार यह जो नीयत रखती है कि किस तरह से बच्चियों को अच्छे स्वास्थ्य के लिए इस बाल विवाह से बचाए तो मैं कुछ सुझाव देना चाहूंगी। वे सुझाव हैं कि एक तो लोगों को शिक्षित करने के लिए प्रभावी प्रचार-प्रसार की जरूरत है। वह प्रभावी प्रचार-प्रसार फिल्म के द्वारा, टीवी चैनलों के द्वारा, रेडियो नाटकों के

द्वारा, समाचार-पत्रों के द्वारा, एन०जी०ओज० के द्वारा किया जाए। वह ऐसा प्रभावी हो कि समाज में खुद यह बात पैदा हो, यह चेतना पैदा हो। सबसे बड़ी बात है कि किसानों, गरीबों और समाज के जो कमजोर तबके हैं - एस०सी०, एस०टी० के वर्ग, ये कैसे आर्थिक रूप से अधिक सशक्त हों, ये कैसे शिक्षित हों। जब यह होगा, तो आने आप बाल-विवाह जैसी कुप्रथाएं या दहेज की कुप्रथा, इन कुप्रथाओं में कन्या भ्रूण हत्या जैसी स्थितियां हैं, सती प्रथा जैसी स्थितियां हैं, इनमें अवश्य बदलाव आएगा, तो इसी कारण से आएगा।

महोदय, मैं ऐसे सुझाव देना चाहती हूं जो अधिक कारगर हो सकते हैं। एक तो बाल-विवाह रोकने के लिए सरकार जो विधेयक लाई है, उसमें अगर यह प्रावधान करे कि जो भी पंडित जी विवाह की रस्म अदायगी कराएंगे, उन पर आप कोई भारी-भरकम जुर्माना लगाने के बारे में कुछ सोच सकते हैं? जो उस प्रक्रिया को पूरी करेगा, आप उन पर जुर्माना लगाएं या ऐसी व्यवस्था कराएं। जब पंडित जी ही नहीं होंगे, तो विवाह कैसे सम्पन्न होगा? दूसरी बात, जो लोग फिर भी ऐसा करते हैं, तो उनका राशन कार्ड रद्द करने की बात हो, कोई ऐसी बात हो कि जो इस तरह से अपनी बच्ची का विवाह छोटी उम्र में करेगा, उसे सरकारी लोन नहीं मिल सकेगा। ऐसी व्यवस्था करें, जिससे कि व्यक्ति खुद सोचे कि जब उस पर इस कारण से परेशानी आएगी, आर्थिक संकट आएगा और जिस लड़के के साथ शादी की जाएगी, उस लड़के को भी भविष्य में किसी तरह के लोन से या सरकारी नौकरी से वंचित किया जा सकेगा, तो लड़के का पिता भी इस बात को सोचेगा। इसलिए मेरा सुझाव यह है कि इस विधेयक को अधिक व्यावहारिक बनाएं, ताकि समाज के जो लोग हैं, वे खुद-व-खुद यह सोचें कि बाल-विवाह करने उनको लाभ नहीं है, नुकसान है। जब यह बात उनकी समझ में आएगी, तब इसका कहीं ज्यादा व्यावहारिक प्रभाव होगा, यह मेरा सुझाव है इसके लिए जितनी आप बच्चियों की निःशुल्क शिक्षा, चाहे तकनीकी हो, वैज्ञानिक हो, वाणिज्य की हो, शिक्षा का उन्हें मौका मिले और मैं तो यह कहती हूं कि इतनी बड़ी क्रांति तो ग्रामीण क्षेत्रों में इसलिए हो गई है, जब से महिलाओं को पंचायतों में आरक्षण मिल गया है जब से महिलाएं पंचायतों में आई हैं, वे राजीव गांधी जी के गुण गाती हैं और याद करती हैं कि हमारी आंखें जो अब तक परदे में बंद थीं, वे खुल गई हैं। इससे उनकी सोच में बदलाव आया है कि हमें भी अपनी बच्चियों को पढ़ाना है। वे भी किसी जगह बैठ सकती हैं, वे भी राज कर सकती हैं, वे भी नौकरी कर सकती हैं। उनकी सोच में बदलाव आया है। इससे गांवों में खुद में यह प्रेरणा आई है कि बच्चियों को पढ़ाया जाए, शिक्षित किया जाए। जब बच्चियां शिक्षित होंगी, समाज शिक्षित और समृद्ध होगा, तब ये प्रथाएं खुद-व-खुद बंद होंगी। मैं सिर्फ यह इतना कहना चाहती हूं कि इसमें कोई जोर-जबरदस्ती वाला, क्योंकि हम पहले भी देख चुके हैं कि कई अधिकारी गए हैं, तो कहीं उनको मारा-पीटा गया है, किसी के हाथ काट दिए गए हैं। अभी भी कोई ऐसा अधिकारी नियुक्त करके, क्योंकि समाज से लोहा नहीं ले सकता, न प्रशासन, न पुलिस, न अधिकारी, जहां सैकड़ों-हजारों की तादाद में लोग उपस्थित हों, जो उस

सामाजिक रस्म को स्वीकृति दे रहे हों, वहां कोई जोर-जबरदस्ती किए जाने से उससे भी ज्यादा भीषण कोई हादसा हो सकता है। इसलिए सरकार को इस बात को ध्यान में रखते हुए इस विधेयक को इसके अनुसार लाना चाहिए, धन्यवाद।

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: थैंक यू सर। मैं इस हाऊस में बहुत कम बोलती हूं। मेरी सुनने की आदत थी, जो वहां पड़ी थी और यहां भी वही है।...(व्यवधान)...

मौलाना ओबेदुल्ला खान आजमी (मध्य प्रदेश): आपकी आदत बोलती बंद कर देने की थी।

مولانا عبید اللہ خان اعظمی : آپ کی عادت بولتی بند کر دینے کی تھی۔

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: हां, बोलती बंद करने की आदत थी इसलिए अभी मैंने अपनी बोलती बंद कर दी है, मगर कई विषय ऐसे होते हैं, जिन पर कभी न कभी बोलना ही चाहिए। आज दो वजहों से मुझे बोलना है। एक तो यह कि यह सही बात है कि यह बिल इतना अहम है, जिसके बारे में पूरे देश में जो हमारी संस्थाएं हैं, जो महिलाओं के लिए काम करती हैं, जो बच्चों के लिए काम करती हैं, उनकी डिमांड थी और एक दूसरी वजह मैं आपके सामने रखूंगी कि ये मंत्री महोदया हैं। इन मंत्री जी की वजह से मैं आज बोलने के लिए खड़ी हुई हूं, क्योंकि इनकी नीयत पर मुझे शक नहीं है, इनकी ईमानदारी पर शक नहीं है, जहां तक इस बिल का ताल्लुक है या महिलाओं और बच्चों के बारे में इनकी हमदर्दी का ताल्लुक है। तो मैंने सोचा कि अगर मैं इनके सामने दो-चार बातें कहूंगी, इस बिल के ताल्लुक से या जो आज समाज में हैं, तो यकीनन ये हमदर्दी के साथ उन पर अमल करेंगी। मैंने और आज की इन मंत्री जी ने बहुत काम किए हैं। हमने देश में भी साथ मिलकर काम किया है और युनाइटेड नेशन्स के साथ भी काम किया। मुझे यह अंदाजा हुआ कि जब इस मंत्रालय में इनकी नियुक्ति हुई तो मुझे इस बात की खुशी हुई कि हो सकता है कि शायद महिलाओं और बच्चों के बारे में कुछ अच्छे कार्यक्रम होंगे, हो सकता है कि आप उसमें अपना थोड़ा वजन डालकर महिलाओं का बिल भी इसी तरह से ले आईं तो समझूंगी कि आपन हमारे पूरे जो खाली बेंचेज हैं, उनकी तरफ से भी मैं कहूंगी कि वे भी आपको सपोर्ट करेंगे। मंत्री जी, पहले तो मैं एतराज करूंगी, फिर दाबारा तारीफ करूंगी ...(व्यवधान)...

डा० प्रभा ठाकुर: माननीय नजमा जी, एक सैकिण्ड के लिए एक बात कहनी रह गई थी, अगर आप मुझे अनुमति दें तो मैं कह दूँ।

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: अनुमति तो वे देते हैं, मैं तो यहां पर ही हूँ।

डा० प्रभा ठाकुर: क्योंकि आप बोल रही हैं, मैं यह गुस्ताखी नहीं करना चाहती, इसलिए

आपकी अनुमति चाहिए। महोदय, मैं अंत में जो कहना भूल गई थी, वह यह है कि इसमें यह बताया गया है कि राष्ट्रीय मानवाधिकार आयोग की रिकमेंडेशन के आधार पर, यह बिल ड्राफ्ट किया गया है, लेकिन पार्लियामेंटी स्टैंडिंग कमेटी ऑन पर्सनल, पब्लिक ग्रीवांसेज एंड लॉ एंड जस्टिस की रिकमेंडेशन के आधार पर यह बिल ड्राफ्ट किया गया है, वह इसमें लिखा नहीं है। मैं इसकी ओर सरकार का ध्यान आकर्षित करती हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay.

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: यह बिल किसी की भी रिकमेंडेशन से आया हो, अगर नीयत और नीति साफ है तो उसका इम्प्लिमेंटेशन भी होता है। मगर माननीय मंत्री जी, मैं आपसे इस बिल के बारे में एक बात कहूंगी। क्लॉज वन के टू में कि, It extends to the whole of India except the State of Jammu and Kashmir, and it applies also to all citizens of India without and beyond India. I don't understand जहां तक मेरी और इस हाउस की जानकारी है जम्मू एंड कश्मीर भारत का अटूट हिस्सा है। अगर यह बिल भारत की हुदूद में, भारत की सीमाओं में लागू होता है तो जम्मू और कश्मीर इससे कैसे वंचित हो गया? क्या जम्मू और कश्मीर के अंदर बच्चों की शादियां नहीं होती? महिलाओं पर अत्याचार नहीं होते? वहां की बच्चियों की तालीम की बात नहीं है? या उनमें इतनी ताकत है कि वे अपने मां-बाप की मर्जी के खिलाफ अगर कुछ काम करें, तो उनमें हिम्मत हो, मैं आपसे इसकी पुष्टि चाहूंगी कि जम्मू-कश्मीर को क्यों बाहर रखा? क्या वह भारत का हिस्सा नहीं है? क्या वहां लड़कियां नहीं हैं? क्या वहां अत्याचार नहीं हो रहे हैं। मुझे आपसे इस सवाल का जवाब पहले पूछना है। दूसरी चीज, जो मुझे इसमें लगी, हमारे बहुत बड़े लॉयर यहां बोल रहे थे, उन्होंने बहुत अच्छे विचार इसके ऊपर प्रकट किए, लॉ के प्वाइंट ऑफ व्यू से किए, इस प्वाइंट ऑफ व्यू से नहीं किए कि शायद उनको भी जब वे किसी का केस करने जाएंगे तो उनको उसका केस करना पड़ेगा, जिसमें उन्हें कम पैसे मिले। क्योंकि वे वह केस नहीं कर पाएंगे, जिसमें उन्हें ज्यादा मुनाफा हो। मगर उन्होंने इस बारे में नहीं सोचा। सवाल यह है कि आपने यह कैसे मान लिया कि लड़की की उम्र अठारह हो और लड़के की उम्र इक्कीस। इसमें भी समानता होनी चाहिए। हमारे देश और दुनिया में यह विचारधारा क्यों है? खास तौर पर हमारे देश में कि जब शादी हो तो लड़की लड़के से उम्र में कम होनी चाहिए। क्यों? किसने कहा? अगर लड़के की उम्र इक्कीस है तो लड़की की उम्र भी इक्कीस होनी चाहिए। या तो आप पोजीटिवली बोल रहे हैं कि लड़की अठारह साल में बहुत समझदार हो जाती है और माफ करिएगा, पुरुष लोग, लड़के इक्कीस साल में जाकर होते हैं। यह क्यों है? इसका भी जवाब देना चाहिए कि यह क्यों है? ... (व्यवधान)...

श्री खन्नारायण पाणि: मैडम, मतदान की आयु भी समान है।

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: मैं तो कभी मतदान पर बोलूंगी तो यही बोलूंगी कि क्यों है? क्यों लड़की की आप अठारह रखते हैं। एज में यह असमानता क्यों? खास तौर पर मैरिज में यह

असमानता रखना। हमारी एक धारणा है कि नहीं, लड़की तो कम उम्र होनी चाहिए, लड़का उससे उम्र में बड़ा होना चाहिए। हालांकि, माफ कीजिएगा, यह देखने में आया है कि बहुत सारे पुरुष जल्दी गुजर जाते हैं, उनकी बीवियां बेवा हो जाती हैं। तो क्यों नहीं लड़की की उम्र लड़के से ज्यादा हो ताकि दोनों इस दुनिया से साथ-साथ जाएं। दूसरी चीज मंत्री जी, इस बारे में सभी ने बोला कि आप अच्छी नीयत के साथ बिल यहां लाइए। इसकी डिमांड की, इसकी देश को जरूरत थी, मगर सवाल यह है कि आपने इसमें खाली प्रिवेंशन के बारे में बोला है। लड़का, लड़की को जेल भेज देंगे या मां-बाप को भेज देंगे, मगर आप मुझे यह बताइए कि समाज में आज जो हालात हैं, कोई लड़की, अगर उसकी शादी बचपन में की जाती है, कम उम्र में की जाती है, अंडरएज है, चाइल्ड है, अगर आप उसकी शादी नल एंड वॉयड कर देंगे तो उससे दूसरी कौन शादी करेगा? आज कुंवारी लड़कियों की शादी नहीं हो रही है तो उनके साथ कौन शादी करेगा? आप उनके future के बारे में सोचिए। मैं यह नहीं चाहती हूं कि आप इसको मना करें, मगर मैं यह चाहती हूं कि इसके लिए कोई प्रोविजन बनाना चाहिए कि अगर इस तरह की शादियां null and void की जाएं, तो क्या होगा? एक तो समाज में सुधार की जरूरत है, सोच को बदलने की जरूरत है, वह अपनी जगह है, लेकिन कोई भी प्रोविजन हो, वित्त मंत्री महोदय यहां बैठे हुए हैं, आप जब अगला बजट बनाएं, तो देखें कि इस तरह की लड़कियां जो young age में ही destitute हो जाएंगी, उनका क्या होगा, उनके बारे में आप क्या करेंगे और उन बच्चों के बारे में आप क्या करेंगे? आपने यहां इसके बारे में थोड़ा-बहुत प्रोविजन लिखा है, लेकिन मैं समझती हूं कि वह प्रैक्टिकल नहीं होगा। आज single mothers जो हैं, उनको ही अपने बच्चे पालना मुश्किल हो जाता है, लेकिन जो शादियां इस तरह null and void की जाएंगी, उनमें से अगर किसी के बच्चे हो गए हैं, उनके बारे में आप क्या प्रोविजन लाई है, इसके बारे में बताइए।

हमारी बहन वृंदा कारत जी ने बहुत अच्छी तरह विस्तार में बताया कि युनाइटेड नेशंस ने भी माना है कि women's rights are human rights और किसी भी महिला के rights का उल्लंघन करना, human rights का उल्लंघन होता है। आप बात कर रही हैं कि आपने शादी के लिए minimum age 18 और 21 साल रखी है। आप इसे चेंज करें, अमेंडमेंट लाएं, तो मुझे खुशी होगी, लेकिन राजस्थान, जिसे मैं represent करती हूं और दूसरी जगहों पर आठ साल, सात साल, चार साल के बच्चों की गोद में लेकर शादी होती है। वे बेचारे क्या बोलेंगे कि मेरी 18 साल की उम्र होनी चाहिए, तब मैं शादी करूं। तो आप किस तरह से ग्रासरूट लेवल पर, ground realities को समझते हुए किनको involve करेंगी? अगर आप मेरी राय मानें, तो आप पंचायतों को जब तक इसमें involve नहीं करेंगी, तब तक यह काम नहीं होगा। आपको पंचायतों के अधिकारियों के लिए एक ट्रेनिंग और awareness programme बनाना पड़ेगा। आज हमें इस बात की खुशी है कि हमने पंचायत का बिल पास किया और बहुत सी पंचायतें हैं, जहां पर महिलाएं

प्रमुख हैं, खास तौर पर उनको बुलाकर एक continuous training programme, awareness programme तक आप नहीं करेंगे, तो आपका बिल, बिल रह जाएगा, किसी बिल में चला जाएगा, उसका कोई Act बनकर, कोई action उसके ऊपर हो, मुझे नहीं लगता।

मैं मध्य प्रदेश से आती हूँ, मैं आपको सिर्फ दो उदाहरण दूंगी। मुझे लगता है कि पीठासीन अधिकारी वही काम कर रहे हैं, जो मैं वहां करती थी, घबरा-घबराकर मुझको देख रहे हैं, तो मैं आपको ज्यादा दुःख नहीं दूंगी, मुझे खाली दो-तीन बातें कहनी हैं, तो कहने के लिए जरूरी हैं। एक बात तो यह है कि मैं मध्य प्रदेश से आती हूँ, बचपन में मैंने सुना कि लड़कों की शादी हंसली से कर लेते थे, I don't know कि आप सब लोग हंसली के बारे में जानते हैं या नहीं, जो लोग नहीं जानते हैं, उनको मैं बता देती हूँ कि हंसली एक तरह का जेवर होता है गले का, उसको आप shackle भी कह सकते हैं, आप नेकेलस कहिए, पर मैं तो उसे shackle ही मानूंगी। लड़के की शादी हंसली से कर दी जाती थी और वह लड़का उस हंसली को जिस लड़की के गले में डाल दे, वह उसकी बीवी बन जाती थी। जहां ऐसी प्रथाएं हों, वहां आप कैसे इस तरह के कानून को लागू करेंगे, इसके बारे में भी आपका सोचना चाहिए।

महोदय, मैं आपको मध्य प्रदेश का एक और उदाहरण देना चाहूंगी कि भोपाल में, जहां मैं पैदा हुई और पली-बढ़ी, वहां काफी पुरुष ऐसे हुए, जिन्होंने मुस्लिम समाज में सुधार की बात कही और उसकी वजह सिर्फ यह थी कि चार पुश्तों तक भोपाल में महिलाओं का राज था। एक राजा थे - उनकी बेटी थी, उनकी बेटी थी, उनकी बेटी थी। इसलिए महिलाओं के बारे में वहां मुस्लिम समाज में भी काफी चेंज आया और इस्लामिक कानून के दायरे में रहकर, वहां जो improvements हुए कानून में जो सुधार आए, मैं समझती हूँ कि अगर हम उन्हें दूसरे प्रांतों में भी लागू करेंगे, तो महिलाओं के लिए बेहतर होगा। सबसे बड़ी बात यह है कि जब मैं स्कूल में पढ़ती थी, तो हमारी कोई फीस नहीं थी, किसी भी स्कूल में हमें फीस नहीं देनी पड़ती थी। इसलिए आज अगर आप भोपाल में देखें, तो कितनी ही लड़कियां हैं, जिन्होंने higher education हासिल की हुई है। किसी भी घर में कोई लड़की ऐसी नहीं होगी, जो पढ़ी-लिखी न हो, चाहे वह किसी भी मजहब से ताल्लुक रखने वाली हो, चाहे मुसलमान हो, चाहे हिन्दू हो, सारी लड़कियां पढ़ी-लिखी हैं। वहां पढ़ाई की वजह से एक जागृति आई, जिसके बारे में और लोगों ने भी कहा। मगर मैं एक अहम सवाल के बारे में आपसे कहना चाहती हूँ कि वहां marriage में सुधार आया और वह मेरे नाना थे, जिन्होंने उस सुधार के लिए सबसे ज्यादा काम किया। वहां marriages registered होती हैं। निकाहनामा बाकयदा printed होता है। उसके अन्दर लड़के-लड़की का नाम, उसे मां-बाप के नाम के साथ-साथ उम्र भी दर्ज होती है। उसमें यह भी लिखा जाता है कि शादी के वक्त लड़के ने लड़की को कितना मेहर देना तय किया है और जब वह मांगे, तो उसे वह मेहर उसको देना पड़ता है। आजकल तो यह प्रथा है कि कितना भी मेहर बांध देते हैं और जब किसी का पुरुष मर जाता है, तो

यह कहा जाता है कि माफ कर दो। वहां ऐसा नहीं है। मैं अपनी मिसाल देना चाहती हूँ। वहां पर मेहर की जो प्रथा थी, लड़की का economic protection था, वह वहां लागू था। इसलिए पुरुष को अपनी बीवी को छोड़ने के लिए एक constraint रहता है। अगर इस तरह का आप कोई contact paper बनाएं, तो मैं सोचती हूँ कि जो शादियां कराते हैं, वहां के काजी registered हैं, अगर काजी कोई भी गलत काम करता है, तो उसकी जिम्मेदारी होती है कि उसने गलत किया। अभी मुझे वृंदा कारत जी ने बताया कि हैदराबाद के अन्दर जिस तरह की शादियां होती हैं, जो गल्फ में छोटी-छोटी लड़कियों को लेकर जाते हैं, आप तो खुद आन्ध्र प्रदेश से हैं, हैदराबाद से आती हैं, आपको ज्यादा अनुभव होगा कि किसी तरह से वे गुरबत की वजह से लड़कियों की शादी कर देते हैं। बूढ़े-बूढ़े लोगों के साथ Innocent, कम उम्र की लड़कियों की शादी हो जाती है और वहां उनकी क्या जिन्दगी होती है, उसके बारे में भी आपको मालूम है। जो इस तरह के निकाह पढ़ाते हैं या जो इस तरह की शादियां करते हैं, उनको सबसे ज्यादा दण्ड देने की जरूरत है। सिर्फ मां-बाप को दण्ड देने की जरूरत नहीं है, क्योंकि जिसने शादी solemnise कराई, यह उसकी जिम्मेदारी है कि उसने कानून का उल्लंघन किया और वह इस बात को लागू करे। ... (व्यवधान) ... नहीं, पंडित जी को दण्ड नहीं देना चाहिए। पहले तो मैं इस हाऊस में यह पूछना चाहूंगी कि वे लोग हाथ उठाए जिनकी child marriage हुई थी ... (व्यवधान) ... केवल आप की हो हुई है। मुझे नहीं लगता है कि कोई registered पंडित होते हैं, जो शादी solemnise कराते हैं। अगर कोई इस तरह का तरीका आप निकालें कि उन पंडितों को भी आप registered करें, वे भी कहीं जिम्मेदार हों, उन्हें भी कोई वेतन मिले, तो उनको एक जॉब भी मिलेगा, जो बिचारे गुरबत में रहते हैं, जो सिर्फ शादी-ब्याह और मरने की रीति-रिवाज में जाते हैं। अगर आप इनको भी किसी कानून के दायरे में ले आएं, तो कोई तो जवाबदेह होगा, जिसने गलत शादी कराई है। इन दो-तीन चीजों के बारे में मैंने आपसे अपनी बातें कही।

जहां तक दहेज का मामला है, मैं अपना ही उदाहरण दे सकती हूँ, किसी दूसरे का क्या दूंगी कि मैं जब कॉलेज में पढ़ती थी, M.Sc. ... (व्यवधान) ...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Najmaji, please conclude.

DR. (SHRIMATI) NAJMA A. HEPTULLA: You have been very patient to others. You must remember that I was also sitting in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is what I want to tell you. I want to give you the maximum time. But I am also constrained by the paucity of time.

DR. (SHRIMATI) NAJMA A. HEPTULLA: I want to tell the Minister this.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is why I am not ringing the bell.

3.00 P.M.

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: काफी कुछ बोल लिया गया है, मुझे इस पर नहीं बोलना। मुझे सिर्फ यही 2-4 प्वायंट्स बोलने थे, वैसे इस पर बोलना तो बहुत कुछ हो सकता है। मगर सवाल यह है कि यह बिल, बिल न रह जाए, यह बिल सिर्फ एक कागज का टुकड़ा न रह जाए, उसका implementation होगा। अगर आप अपनी reply में उसके बारे में कुछ बताएंगी, तो हम समझते हैं कि आपकी नीयत सही है। आप पर हमें जो भरोसा है, उस भरोसे पर हमें कायम रहना है और उसे कोई चोट न पहुंचे, मुझे आपस यह बात कहनी थी। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Thank you very much, Najmaji. Shri Sharad Anantrao Joshi. Don't take more than five minutes.

डा० (श्रीमती) नजमा ए० हेपतुल्ला: महिलाओं के लिए सिर्फ 5 मिनट, what is this! It is not fair.

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI: Sir, I will try to conclude in five minutes. Mr. Vice-Chairman, Sir, there has been an across the party agreement that the child marriage is a very horrid custom and needs to be done away with. There is also a general agreement that the legislation that was passed 77 years back, has not proved useful and that something needs to be done in order to strengthen the arms of the law and make the law more effective. Sir, the fact remains that only very few laws, which are intended to bring about social reforms, have succeeded. Prohibition did not succeed; the anti-dowry law did not succeed. There are very few laws which have succeeded at all. The reason is.....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): They were not implemented. The anti-dowry law was not implementd, that is why it has not succeeded.

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI: Not only that they could not be implemented but also they went against some realities of the society.

SHRIMATI BRINDA KARAT: What about anti-rape laws?

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI: They are taking place.

SHRIMATI BRINDA KARAT: Do you want to do away with them?

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI: What I am saying is that, actually they result in greater corruption in the adminisitation. Before prohibition, the Bombay police was one of the best outfits. But today it is one of the

most corrupt. Similarly, the anti-dowry legislation has given rise to a lot of corruption. So before we try to legislate a law, we should take into account some of the bad effects that can happen when you try to legislate reforms. What I would say is, it is necessary to understand why the customs have happened. I am not averse to some kind of legislation, the kind of legislations that we have seen particularly in the last two years. Though passed with the best of intents, they are becoming very disastrous inconsequences. One example is, we passed a law giving woman co-parcenary right in property, with the result that that girl now gets, after her marriage, a share in the ancestral property as also the self-earned property of the father. The Supreme Court has now ruled that that property which the girl earns becomes *Stridhan* and after her death, it has to go back to her parents house, to the children of her brother. This kind of gaffe could have happened only because nobody thought properly about it. Now the women are asking, "What is the point in quarrelling with the brother or with the father if the money has ultimately to go back to the parent's house?"

Similarly, Sir, even in the case of the Domestic Violence Bill, a number of cases are now coming forward where the husband is being accused and put in jail because he criticised a friend that the wife had brought home. I think just good intentions don't give good legislations. What is necessary is, a very close study of the woman's real problems. We have carried out a study. I represent one of the largest rural women organisations, which has done substantial work. Recently, we carried out some study on the subject of child marriage. We tried to find out why child marriages are taking place. The reason given by the rural women was that the father tries to get his daughter married. In Maharashtra, at least, girls are not married before the age of 16. The farmers, at least, may be, in their ignorance, think that the age of 18 has no particular sanctity except in the law of contract. They think that, at least, in the rural areas where there is a lot of sunshine, the women mature early and they, for practical reasons, think that if the girl has attained the age of 16, if they have good crops and good income and if they come across a good boy, then it is much better to get her married, rather than waiting for the formalities of the 18 years to be completed. One more reason is that even in the old days, as Shri Kalraj Mishra was mentioning, when the foreign invasion took place and now when we have the rule of the mafias and the goondas—the parents thought that virgin daughter, and unmarried daughter at home was a risk because

there was a misconceived notion that the virgins were some sort of anecdote against some of the diseases. That is the reason there was a price put on virginity. Even today most of the parents are unhappy particularly when the daughters have to go to school. In every village there is a liquor shop and you have a lot of goondas gathering there. They are worried about the safety of their children. What is important is, if the Government fulfils its first duty of ensuring law and order, rather than pass more socio-economic legislations, it would be easier to have a ban on child marriages. I would also say that the kind of Protection Officers and Prevention Officers that have been appointed could have a disastrous effect. When you give an officer certain powers, the power brings in corruption. We have seen a few NGOs trying to blackmail parents in case of mistreatment of their daughters-in-law, and that kind of a thing is likely to happen here too. Now, what do we do if the children, who have been married, are below the age of 18 years? Something has to be done about it. I don't think even the Finance Minister can create a fund which will really help them. What is required to be done, as one of my colleagues in the Women's movement said, you cannot put them in ashrams because ashrams are the unsafest places for women. Therefore, you cannot put them in some sort of a place where you can't expect them to be protected. What is important is, I think, Dr. Prabha Thakur has made a very constructive suggestion—you should have said that if at all this kind of a marriage happens, where either party is minor, then, it should be treated as a solemnisation of only an engagement, and nothing should be allowed to happen till the marriage satisfies the legal position. All this bureaucratic approach, all this trying to prevent things and trying to punish people for an offence, will result in nothing. A law failed 77 years back, and that law had a certain chance to be passed. This law has no chance to be implemented at all.

सुश्री अनुसुइया उइके (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, जो बाल विवाह सम्बन्धी विधेयक 2006 प्रस्तुत किया गया है, मैं उसका समर्थन करती हूँ। साथ ही माननीय मंत्री जी ने बाल विवाह रोकने के सम्बन्ध में जो विचार रखे हैं और उसके प्रति जो चिन्ता व्यक्त की है, उसके लिए भी मैं उन्हें बहुत-बहुत बधाई और धन्यवाद देती हूँ। वैसे पूर्व के माननीय सदस्य गणों ने बाल विवाह रोकने के सम्बन्ध में यहां बहुत सारे विचार व्यक्त किए हैं, इसलिए मैं नहीं चाहूंगी कि उन विचारों को दोबारा यहाँ पर रखूँ। मैं माननीय मंत्री जी से कुछ ही बात कहना चाहती हूँ, बताना चाहती हूँ।

महोदय, मैंने राष्ट्रीय महिला आयोग में साढ़े चार साल कार्य किया है। हमने विशेष तौर पर बाल विवाह रोकने के सम्बन्ध में बहुत ही प्रभावी ढंग से पूरे देश भर में एक अभियान चलाया था।

उसमें विशेष तौर पर जहाँ अधिक मात्रा में शादियाँ होती हैं, जैसे-राजस्थान, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़, उत्तर प्रदेश, झारखंड और बिहार—जैसे राज्यों में हमने इसका अभियान चलाया था। साथ ही हमने वहाँ इन बाल विवाहों को रोकने के लिए जन सुनवाईयाँ भी की थीं। वहाँ की जन सुनवाईयों के माध्यम से हमारे सामने जो तथ्य आए हैं और हमने जो उनकी दर्दनाक कहानियाँ सुनीं, तो वास्तव में बड़ा दुख होता था कि किस तरह से बाल विवाह के बाद लड़कियों के साथ जो स्थितियाँ होती थीं, वह बहुत ही मुश्किल और दर्दनाक स्थिति होती थी। एक उदाहरण के तौर पर मैं मध्य प्रदेश के एक जिले का उदाहरण दूंगी। राजगढ़ में, पचौर क्षेत्र में हमने बाल विवाह का रोकने के लिए वहाँ पर एक जन सुनवाई की। एक गरीब परिवार की महिला हमसे सवाल करने लगी कि आप हमें कहती हैं कि अपनी बच्ची की शादी बचपन में मत करिए। आज हमारे पास खाने को कुछ नहीं है और हम मजदूरी करने के लिए बाहर जाती हैं और हमारे परिवार में जो छोटे बच्चे हैं, उनकी देख-भाल कौन करेगा? हमने अपने छोटे बच्चों की देख-भाल करने के लिए अपनी 12 साल की लड़की को घर में छोड़ दिया। उसके साथ हुआ क्या? उसका अपहरण हुआ और उसके साथ बलात्कार किया गया, लेकिन उस मामले में किसी भी तरह की कोई कानूनी कार्रवाई नहीं हुई। अब आप ही बताइए कि हम अपनी बच्चियों की रक्षा कैसे करें? ऐसी बहुत-सारी लड़कियाँ हैं, जो बचपन में ही विधवा हो जाती हैं, बच्ची ही रहती हैं तथा उन्हें उनके ससुराल वाले छोड़ देते हैं। इस प्रकार ऐसी-ऐसी कई कहानियाँ हमारे सामने आईं। महिला आयोग के द्वारा भी सरकार को सन् 1995-96 में इसकी रिपोर्ट, सिफारिशें दी गईं और सन् 2004-2005 में भी हमने बहुत-सारी सिफारिशें भेजीं। वहाँ से जो तथ्य विशेष तौर पर निकल कर आए, उनमें एक तो मुख्य रूप से परिवार की गरीबी सबसे बड़ी स्थिति है, जो लड़कियों का विवाह करने के लिए उनको बाध्य करती है। वे अपनी लड़कियों को बोलते हैं कि ये बोझ हैं तथा यह सोचते हैं कि जितनी जल्दी लड़की की शादी हो जाए, उतनी ही जल्दी हमारा बोझ निकल जाए।

दूसरी बात है—परम्परा। राजस्थान, मध्य प्रदेश आदि जितने भी राज्य हैं, वहाँ ज्यादा बड़ी लड़की होने से, समाज में उसको एक प्रकार से अच्छा नहीं मानते, इसलिए भी वे बहुत जल्दी शादी कर देते हैं और जो सामूहिक विवाह के माध्यम से भी शादी की जाती है, उसमें भी वे चाहते हैं कि आर्थिक रूप से, इससे हमारे खर्च का भी निराकरण हो जाए। ये सारी चीजें इस रूप में हमें देखने को मिलीं। हालाँकि, मैं माननीय मंत्री महोदया से कहना चाहूंगी कि हमने, उस समय राष्ट्रीय महिला आयोग ने अपनी रिपोर्ट जो दी थी, उसमें मुख्य रूप से हमने यह दिया था कि बाल विवाह अधिनियम में संशोधन करके उसे अधिक कठोर बनाया जाए तथा उसमें दंड की व्यवस्था अधिक

से अधिक कठोर हो। जो बाल विवाह हो चुके हैं, उनको समाप्त किया जाए। बाल विवाह को एक आपराधिक कार्य माना जाए। बाल विवाह को करने तथा कराने वाले तथा जो व्यक्ति इस विवाह में उपस्थित हों, उन को भी दंडित किया जाए। साथ इस आशय की जानकारी जन-जागरण के रूप में समाज में फैलाई जाए कि बाल विवाह कानूनी रूप से एक दंडनीय अपराध है।

एक बात और सामने आई है कि बाल विवाह अधिनियम, 1929 जो बना है, शारदा एक्ट के नाम से, उसकी लोगों को जानकारी नहीं है और कानून का पालन करने वाली जो पुलिस है, उसको भी जानकारी नहीं है। यह बहुत जरूरी है कि हम कानून तो बना लेते हैं, लेकिन अगर उसका क्रियान्वयन नहीं हो तो फिर उसका कोई मतलब नहीं होता। इस पर भी आपको विशेष ध्यान देने की जरूरत है कि इतने कानून होने के बाद भी आज भी महिलाओं की स्थिति वही है, आज भी वे मानसिक रूप से, शारीरिक रूप से और कई परेशानियों से जूझ रही हैं। बाल विवाह कानून बनने के बाद भी उनकी स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।

एक बात और मैं माननीय मंत्री महोदया से कहना चाहूंगी कि राष्ट्रीय मानवाधिकार आयोग की वार्षिक रिपोर्ट 2001-2002 में भी व्यक्त किया गया है, जिसमें मानव अधिकार आयोग में 1929 में बाल विवाह अधिनियम का उल्लंघन करने वालों को कठोर से कठोर दंड देने की अनुशंसा की गई है तथा कहा गया कि इसे एक आपराधिक कृत्य माना जाए। बाल विवाह को संशोधित करने का आग्रह किया गया है, जिसमें कि राष्ट्रीय महिला आयोग तथा राष्ट्रीय मानव अधिकार आयोग की संस्तुति सम्मिलित थी और इसको राज्यों को भेजा गया है। सन् 2004 तक अरुणाचल प्रदेश, असम, गोवा, हिमाचल प्रदेश, जम्मू और कश्मीर, कर्नाटक, केरल, सिक्किम, तमिलनाडु, पश्चिमी बंगाल राज्य सरकारों ने कोई उत्तर नहीं भेजा। मैं माननीय मंत्री महोदया से यह भी जानना चाहूंगी कि वर्तमान में जो विधेयक प्रस्तुत किया गया है, उसमें क्या इन राज्यों की सहमति उन्हें प्राप्त हो गई है?

उपसभाध्यक्ष महोदय, हम सभी जानते हैं कि यह कानून लगभग 76 वर्ष से है, किन्तु आज तक बाल विवाह में किसी भी प्रकार की कमी नहीं आई है। आज भी बिना किसी रोक-टोक या डर के यह कुरीति भारत में सभी वर्गों में, चाहे वे हिन्दू हों, मुसलमान हों, सिख हों, इसाई हों या अन्य वर्ग हों, प्रचलित है। इसलिए मैं केन्द्र सरकार से यह कहना चाहती हूँ कि इस कानून का क्रियान्वयन जब तक सख्ती से नहीं किया जाएगा, तब तक कानून बनाने का कोई लाभ नहीं है। यह स्पष्ट किया जाए कि यह कानून जिला स्तर तक पहुंचाने के लिए राज्य सरकारें सरकारी मशीनरी उपलब्ध कराएंगी। साथ ही यह प्रावधान होना चाहिए कि यदि इसके पश्चात भी कोई बाल विवाह होता है तो इसके लिए संबंधित अधिकारी को दंडित किया जाएगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री महोदय का ध्यान मुस्लिम समुदाय की महिलाओं की ओर भी केन्द्रित करना चाहती हूँ कि बाल विवाह के मामले में अन्य समाजों के साथ ही साथ इस समाज में भी यह कुरीति है। अतएव इसे दूर करने के लिए यह कानून सभी पर समान रूप से लागू किया जाए, क्योंकि बाल विवाह से सभी वर्गों की बालिकाएँ प्रभावित होती हैं। सरकार यह भी सुनिश्चित करे कि यह कानून सभी पर समान रूप से लागू हो।

महोदय, अंत में मैं यह कहना चाहती हूँ और जैसा कि आप भी अवगत होंगे कि 'यूनिसेफ' ने महिलाओं के स्वास्थ्य की स्थिति पर एक प्रतिवेदन प्रस्तुत किया, जिसमें कि भारत की महिलाओं की भी स्थिति का उल्लेख है। यह रिपोर्ट चिंता व्यक्त करती है कि मातृत्व मृत्यु दर ज्यादा है, वह अधिकतम स्तर पर है। बिहार, अरुणाचल प्रदेश, छत्तीसगढ़ तथा राजस्थान आदि राज्यों में इस रिपोर्ट के अनुसार महिलाओं के प्रथम प्रसव की उम्र 19 वर्ष है, तथा इस रिपोर्ट के अनुसार आज भी 45 प्रतिशत लड़कियाँ 18 वर्ष से कम की आयु में विवाह करने के लिए मजबूर कर दी जाती हैं। विश्व में जितनी महिलाओं की मौतें प्रसव के समय होती हैं, उसमें से 1/4 मौतें भारत में ही होती हैं, जो कि चिंताजनक है। ऐसी स्थिति में हमें इस विधेयक के कियान्वयन के उपायों पर अधिक विचार करना होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण बिल पर बोलने के लिए जो समय दिया, उसके लिए आपका धन्यवाद।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आजमी: शुक्रिया सदर-ए-मोहतरम। हमारी मोहतरम वजीर साहिबा चाइल्ड मैरिज बिल 2004 हाउस में लेकर आई हैं और हमारे सारे साथियों ने इसके नुकसानात पर बहुत तफ़्सील से अलग-अलग दृष्टिकोण पेश किए हैं। सभी लोगों की यह मिली-जुली राय रही है कि इस प्रथा को खत्म किया जाए और इससे जो नुकसानात हो रहे हैं, उससे समाज को बचाया जाए।

सर, नाबालिग बच्चों की शादी से ज़ाती तौर पर, खानदानी तौर पर और कौमी तौर पर तो नुकसानात होते हैं इन नुकसानात से न सर्फ़ नज़र किया जा सकता है और न ही इन्कार किया जा सकता है। बात सिर्फ़ इतनी सी है कि जब भी कोई मसला हमें बेचैन करता है तो हम फौरन या तो कानून बनाने की तरफ़ पेशरफ़्त करते हैं या अगर कोई कानून बना है और सक्षम नहीं है, काबिले इस्तेमाल नहीं रह गया है काबिले अमल नहीं रह गया है तो उसमें तरमीम करके उसे काबिले अमल बनाने की कोशिश करते हैं। मगर

मरीजे इश्क़ पर रहमत खुदा की।

मरज़ बढ़ता गया जूँ जूँ दवा की॥

वह कानून बहुत ज्यादा दिनों तक टिक नहीं पाता, फिर हमारे लोग उस पर नित नये तरीके से चिंतन-मनन करने लगते हैं। आज जिस परिस्थिति में यह बिल आया है, वह भी उसी चिंतन मनन की एक मिसाल है।

छोटे बच्चे अगर शादी का अर्थ ही नहीं जानते हैं तो जाहिर है कि वह शादी कम होगी और बर्बादी ज्यादा होगी और आज वह बर्बादी हमें देखने को मिल भी रही है। शादी से मुतल्लिक ज़िम्मेदारियां क्या होती हैं, खानदानी ज़िम्मेदारी क्या होती है, जाती ज़िम्मेदारी क्या होती है, बाल-बच्चों की ज़िम्मेदारी क्या होती है, समाजी ज़िम्मेदारी क्या होती है, कौमी और मुल्की ज़िम्मेदारी क्या होती है, मैं समझता हूँ कि शादी करने और कराने वालों के लिए शादी का निर्णय लेते वक्त ये सब बातें सोचने की सलाहियत होनी चाहिए। इसलिए कि जब हमारा कोई भी कदम उठता है तो वह इतिहास का एक हिस्सा बन जाता है, वह अच्छा इतिहास भी बनाता है और बुरा इतिहास भी बनाता है। इस तरह की शादियों के ज़रिए हमारा जो इतिहास बन रहा है, वह हमारे इतिहास को उज्ज्वल नहीं बना रहा है, बल्कि धूमिल कर रहा है।

सर, शादियां भी हो गईं, उसके बाद औरतों की एक-दो पीढ़ाएं नहीं हैं, मैं तो यह समझता हूँ कि मर्द समाज ने शायद अपने लिए औरत को मुसीबत का भंडार माना है, इसलिए अपनी मुसीबत से छुटकारा पाने के लिए औरत को जितना ज्यादा पीड़ित कर सकता है, सफाई के तौर पर जितना भी उनके अख्तियारात को कम कर सकता है, उमूमी तौर पर कहने के लिए चाहे कितनी ही अच्छी बातें क्यों न कही गई हों, अमल में हमारे समाज ने हमेशा औरतों को पिछड़ेपन का शिकार बनाया है। अगर बच्चियां पैदा होती हैं, उन्हें एक लानत समझा जाता है और अब तो साइंसी इजादात के ज़रिए पहले ही यह पता लगा लिया जाता है कि औरत का हमल बेटे की शक्ल में है या बेटे की शक्ल में। अगर बेटे की शक्ल में है तो आज के इस लेटेस्ट दौर में, साइंसी दौर में, पढ़े-लिखे दौर में भी वही जिहालत के कारोबार हमारे सामने आते हैं, जो जिहालत सदियों पीछे हमें नाखवांदगी की बुनियाद पर, वहशत की बुनियाद पर, सिविलाइजेशन न होने की बुनियाद पर तारीखी तौर पर देखने को मिली थी।

मुझे कोई लम्बा-चौड़ा भाषण नहीं करना है, मुझे अपने साथियों की तरफ से सिर्फ एक सुझाव मंत्री महोदया को यह देना है कि कानून का इम्प्लिमेंटेशन तो बाद की बात है, उससे पहले कानून समझना और कानून को समझाना, यह निहायत ही ज़रूरी और आवश्यक हैं। लोग कानून को समझते ही नहीं हैं, कानून हमारे यहां पास हो जाता है और लोगों को जानकारी ही नहीं होती है। बिना जानकारी के वे लोग ऐसे सभी काम कर जाते हैं, जो ग़ैर-कानूनी होते हैं। कानून की अहमियत को समझाना, कानून से डरवाना, कानून को उनके हक में लाभदायक साबित करना, यह आवश्यक है, ज़रूरी है, फिर चाहे यह पंचायतों के माध्यम से हो, कलैक्टर के माध्यम से हो, एनजीओज के माध्यम से हो, गवर्नमेंट के दूसरी विभाग के माध्यम से हो, यह बात आवाम तक जानी चाहिए। रह गई बात लोगों को दंडित

کرنے کی، بलात्कार کے मामले में तो आपने लोगों को कितना दंडित किया लेकिन क्या हुआ? फिर भी वही होता जा रहा है। (समय की घंटी) सर, मैं बस एक सैकिंड और लूंगा।

हमारी बहन सुषमा स्वराज जी यहां बैठी हुई हैं, उन्होंने भी बलात्कार के सिलसिले में अपनी पर्सनल राय इसी हाउस में दी थी, श्री आडवाणी साहब ने भी बलात्कार के सिलसिले में अपनी पर्सनल राय दी थी कि ऐसे लोगों को मौत की सज़ा दी जानी चाहिए। यकीनन अगर ऐसी ही सज़ाएं सामने आएंगी तो यह समाज भ्रष्टाचार और नफ़सानी ख्वाहिशों पर लगाम लगाने की कोशिश करेगा। अगर ऐसी सज़ाएं नहीं दी जाती हैं, जैसे रिश्वत ले कर फंस गया तो रिश्वत दे कर छूट गया, वकील साहब को पटा लिया गया, जज साहब को पटा लिया गया, हालात को बना लिया गया, कलैक्टर और कप्तान को पटा लिया गया और इस तरह से मुजरिम जुर्म करने में कामयाब हो जाता है। और बख्शा भी दिया जाता है तो मैं समझता हूं कि हम चाहे जितने भी कानून बना लें हमारे कानून के बनाने का उपयोग नहीं होगा, दुरुपयोग होगा। इसलिए मेरी गुजारिश है कि इसमें सबसे ज्यादा जनजागरण की आवश्यकता है और इसकी जरूरत है। सबसे ज्यादा कौमी सतह पर लोगों को बताया जाए टी॰वी॰ के माध्यम से बताया जाए, रेडियो के माध्यम से बताया जाए, अखबार और मैगजीन के माध्यम से बताया जाए, जितनी ज्यादा जानकारियां लोगों के अंदर पैदा करेंगे हम समझते हैं हमारा कानून उतना ही ज्यादा सफल होगा और शक्तिशाली होगा। साथ ही दंड देने वाली बात सिर्फ मां-बाप तक सीमित नहीं रहनी चाहिए, उस पंचायत को भी दंड होना चाहिए, उस गांव पर भी दंड होना चाहिए, उसमें शरीक होने वाले लोगों को भी उस जुर्म की सजा मिलनी चाहिए। व्यापक तौर पर जब आप इस जंग को छेड़ेंगे तब कहीं जाकर आपको कामयाबी मिलेगी। यह अच्छा बिल है, इसे पास होना चाहिए और कोशिश करनी चाहिए कि न सिर्फ यह पास हो, बल्कि अवाम में यह मकबूल भी हो सके। आपने मुझे वक्त दिया, बहुत-बहुत शुक्रिया।

+ [مولانا عبید اللہ خان اعظمی ”مدھیہ پردیش“ : شکریہ صدر محترم ہماری محترم وزیر

صاحبہ چائلڈ میرج بل ۲۰۰۴ ہاؤس میں لیکر آئی ہیں اور ہمارے سارے ساتھیوں نے اس کے نقصانات پر بہت تفصیل سے الگ الگ درستی کون پیش کئے ہیں۔ سبھی لوگوں کی یہ ملی جلی رائے رہی ہے کہ اس پر تھما کو ختم کیا جائے۔

سر، نابالغ بچوں کی شادی سے ذاتی طور پر، خاندانی طور پر اور قومی طور پر جو نقصانات ہوتے ہیں، ان نقصانات سے نہ صرف نظر کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی انکار کیا جاسکتا ہے۔ بات

صرف اتنی سی ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ ہمیں بے چین کرتا ہے تو ہم فوراً تو قانون بنانے کی طرف پیش رفت کرتے ہیں یا اگر کوئی قانون بنا ہے اور سلثم نہیں ہے، قابل استعمال نہیں رہ گیا ہے، قابل عمل نہیں رہ گیا ہے تو اس میں ترمیم کر کے اسے قابل عمل بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر۔

ریض عشق پر رحمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

وہ قانون بہت زیادہ دنوں تک ٹک نہیں پاتا، پھر ہمارے لوگ اس پر نت نئے طریقے سے چٹن من کرنے لگتے ہیں۔ آج جس پر سختی میں یہ بل آیا ہے، وہ بھی اسی چٹن من کی ایک مثال ہے۔

چھوٹے بچے اگر شادی کا ارتھ ہی نہیں جانتے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ شادی کم ہوگی اور بربادی زیادہ ہوگی اور آج وہ بربادی ہمیں دیکھنے کو مل بھی رہی ہے۔ شادی سے متعلق ذمہ داریاں کیا ہوتی ہیں، خاندانی ذمہ داری کیا ہوتی ہے، ذاتی ذمہ داری کیا ہوتی ہے، بال بچوں کی ذمہ داری کیا ہوتی ہے، سماجی ذمہ داری کیا ہوتی ہے، قومی اور ملکی ذمہ داری کیا ہوتی ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ شادی کرنے اور کرانے والوں کے لئے شادی کا فیصلہ لیتے وقت یہ سب باتیں سوچنے کی صلاحیت ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ جب ہمارا کوئی بھی قدم اٹھتا ہے تو وہ اتھاس کا ایک حصہ بن جاتا ہے، وہ اچھا اتھاس بھی بناتا ہے اور برا اتھاس بھی بناتا ہے۔ اس طرح کی شادیوں کے ذریعہ ہمارا جو اتھاس بن رہا ہے، وہ ہمارے اتھاس کو اجول نہیں بنا رہا ہے بلکہ دھول کر رہا ہے۔

سر، شادیاں بھی ہو گئیں، اس کے بعد عورتوں کی ایک دو چیزائیں نہیں ہیں، میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ مرد سماج نے شاید اپنے لئے عورت کو مصیبت کا سمندر ارمانا ہے، اس لئے اپنی مصیبت سے چھٹکارا پانے کے لئے عورت کو جتنا زیادہ بیڑٹ کر سکتا ہے، صفائی کے طور پر جتنا بھی ان کے اختیارات کو کم کر سکتا ہے، عمومی طور پر کہنے کے لئے چاہے کتنی ہی اچھی باتیں کیوں نہ کہی گئیں ہوں، عمل میں ہمارے سماج نے ہمیشہ عورتوں کو کچھڑے پن کا شکار بنایا ہے۔ اگر بچیاں پیدا ہوتی ہیں، انہیں لمبک لعنت سمجھا جاتا ہے اور اب تو سائنسی ایجادات کے ذریعے پہلے ہی یہ پتا لگالیا جاتا ہے کہ عورت کا حمل بیٹے کی شکل میں ہے یا بیٹی کی شکل میں۔ اگر بیٹی کی شکل میں ہے تو

آج کے اس لیسٹ دور میں، سائنسی دور میں، پڑھے لکھے دور میں بھی وہی جہالت کے کاروبار ہمارے سامنے آتے ہیں، جو جہالت صدیوں پیچھے ہمیں ناخواندگی کی بنیاد پر وہست کی بنیاد پر، سولائزیشن نہ ہونے کی بنیاد پر تاریخی طور پر دیکھنے کو ملی تھی۔

مجھے کوئی لمبا چوڑا بھاشن نہیں کرنا ہے، مجھے اپنے ساتھیوں کی طرف سے صرف ایک بھٹاؤ منتری مہود یہ کو یہ دینا ہے کہ قانون کا امپلیمینٹیشن تو بعد کی بات ہے، اس سے پہلے قانون سمجھنا اور قانون کو سمجھنا، یہ نہایت ہی ضروری ہے۔ لوگ قانون کو سمجھتے ہی نہیں، قانون ہمارے یہاں پاس ہو جاتا ہے اور لوگوں کو جانکاری ہی نہیں ہوتی ہے۔ بنا جانکاری کے وہ لوگ ایسے سبھی کام کر جاتے ہیں، جو غیر قانونی ہوتے ہیں۔ قانون کی اہمیت کو سمجھنا، قانون سے ڈرنا، قانون کو ان کے حق میں لا بھد ایک ثابت کرنا، یہ آدھیک ہے، ضروری ہے، پھر چاہے یہ پنجابیوں کے مادھیم سے ہو، کلکٹر کے مادھیم سے ہو، این۔ جی۔ اوز۔ کے مادھیم سے ہو، گورنمنٹ کے دوسرے دھماگ کے مادھیم سے ہو، یہ بات عوام تک جانی چاہئے۔ رہ گئی بات لوگوں کو دھت کرنے کی، بلاکار کے معاملے میں تو آپ نے لوگوں کو کتنا دھت کیا لیکن کیا ہوا؟ پھر بھی وہی ہوتا جا رہا ہے۔

....(وقت کی گنتی)....

سر، میں بس ایک سیکنڈ اور لوں گا۔ ہماری بہن سشما جی یہاں بیٹھی ہوئی ہیں، انہوں نے بھی بلاکار کے سلسلے میں اپنی پرسنل رائے اسی ہاؤس میں دی تھی، شری اڈوانی صاحب نے بھی بلاکار کے سلسلے میں اپنی پرسنل رائے دی تھی کہ ایسے لوگوں کو موت کی سزا دی جانی چاہئے۔ یقیناً اگر ایسی ہی سزائیں سانسے آئیں گی تو یہ سماج پھر ہٹا چار اور نفسانی خواہشات پر لگام لگانے کی کوشش کرے گا۔ اگر ایسی سزائیں نہیں دی جاتی ہیں، جیسے رشوت لے کر پھنس گیا تو رشوت دے کر چھوٹ گیا، وکیل صاحب کو پٹالیا گیا، جج صاحب کو پٹالیا گیا، حالات کو بنا لیا گیا، کلکٹر اور کپتان کو پٹالیا گیا اور اس طرح سے مجرم جرم کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور بخش بھی دیا جاتا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم چاہے جتنے بھی قانون بنالیں ہمارے قانون کو بنانے کا ہیوگ نہیں ہوگا، در ہیوگ ہوگا۔ اس لئے میری گزارش ہے کہ اس میں سب سے زیادہ جن جاگرن کی ضرورت ہے اور اس کی

ضرورت ہے۔ سب سے زیادہ قومی سطح پر لوگوں بتایا جائے ٹی. وی. کے ماڈیم سے بتایا جائے، ریڈیو کے ماڈیم سے بتایا جائے، اخبار اور میگزین کے ماڈیم سے بتایا جائے، جتنی زیادہ جانکاریاں لوگوں کے اندر پیدا کریں گے ہم سمجھتے ہیں ہمارا قانون اتنا ہی زیادہ سفل ہوگا اور حقیقی شامی ہوگا۔ ساتھ ہی میں دنڈ دینے والی بات صرف ماں باپ تک سمیت نہیں رہنی چاہئے اس پہنچائیت کو بھی دنڈ ہونا چاہئے، اس گاؤں پر بھی دنڈ ہونا چاہئے، اس میں شریک ہونے والے لوگوں کو بھی اس جرم کی سزا ملنی چاہئے۔ دیا پک طور پر جب آپ اس جنگ کو چھیڑیں گے تب کہیں جا کر آپ کو کامیابی ملے گی۔ اچھا مل ہے، اسے پاس ہونا چاہئے اور کوشش کرنی چاہئے کہ نہ صرف یہ پاس ہو عوام میں یہ مقبول بھی ہو سکے۔ آپ نے مجھے وقت دیا، بہت بہت شکریہ۔

”ختم شد“

श्री श्रीगोपाल व्यास (छत्तीसगढ़): बहुत-बहुत धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय। मैं इसलिए खड़ा हुआ हूँ कि शिक्षा के संबंध में कोई टिप्पणी की गई है और अपने ही समाज के एक वर्ग को बाकी लोगों को वंचित रखने के लिए दोषी ठहराया गया है। मैंने कल-परसों ही यहां एक विशेष उल्लेख में एक प्रसिद्ध गांधीवादी विचारक, जो अब नहीं रहे, पिछले माह अक्टूबर में ही चले गए... (व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no, you are not allowed. You can only take one minute and speak about this Bill. Nothing else.

SHRI SHREEGOPAL VYAS: Sir, I will take a minute.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You are saying something else. That is not allowed. No, no, I thought you wanted to speak on this Bill and you said you wanted to speak in one minute. I can allow that if you are speaking on this Bill. Nothing else I can allow. If you are speaking on this Bill I am ready to allow you because this is a very important Bill. I thought when you requested you should be allowed. No other subject...

SHRI SHREEGOPAL VYAS: I have sought your permission to speak on a comment...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): If you speak about this Bill you can speak. Otherwise, I will not allow.

SHRI SHREEGOPAL VYAS: All I am saying is, it is not correct to say that the education level in this country was very bad prior to coming of our English people.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay, okay that is all.

SHRI SHREEGOPAL VYAS: Before the English people came here, the level of education was very high. This is what I am saying.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is enough. You can correct that later also. Shrimati Renukaji.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: First of all, through you, I would like to thank all the hon. Members for having participated in discussion of this Bill. More important for the valuable suggestions that they have contributed and for sitting through this and listening avidly to each other because it is always a learning experience. We share by the weath of knowledge that we all have and the different experiences that we all see. Also, Sir, I would be failing in my duty if I did not place on record our deep appreciation for the Parliamentary Standing Committee which put hours of work and guided us to help establish a Bill like this. सबसे पहली बात हम लोगों को यह पहचाननी चाहिए कि काफी मेंबर्स ने कहा कि क्या कानून काफी है, क्या कानून लाने से यह प्रेक्टिस बंद हो जाती है। कानून किसी को दंडित करने के लिए नहीं लागू किया जाता है, कानून बनाने में एक प्रयास बनता है कि देश को और देशवासियों को एक दिशा दिखाएं और हम यह नहीं कहते कि इसमें हम जो भी कदम उठाएं वह सब ठीक है या यह सब गलत है। समय के साथ-साथ बदलती हुई परिस्थितियों को देखते हुए अलग-अलग अनुभव के साथ हम कुछ जोड़ देते हैं, कुछ तोड़ देते हैं। एक जमाने में शारदा ऐक्ट लागू किया था। आज के दिन इतने साल बाद हमें पता चला कि रुकावट में कुछ नहीं हो रहा है, रेस्ट्रेंट में कुछ नहीं हो रहा है, इसलिए हम उसको रोकने के लिए और मजबूत बनाने के लिए, आज के दिन हम इसको रिपील करते हैं और दूसरे को लाते हैं। So, let us not be pessimistic about bringing in a law and saying this will not work. वर्क करवाने वाले हम सब हैं, समाज है, खास तौर से हमारी जिम्मेदारी बनती है जैसा वृंदा कारत जी ने कहा कि पब्लिक रिप्रजेंटेटिव हम कोई मामूली इंसान नहीं हैं and with all our

strength and I know that I will always have the support of all of you in this issue. हम सबको समाज से इस बैड प्रेक्टिस को हटा देना चाहिए। I think the word 'child marriage' is oxymoron. Children can't get married. Marriage is the responsibility of an adult. जिसके लिए शरीर की ताकत से, दिमाग की ताकत से, बल की ताकत से - सब तरह से मेच्योर होकर, तैयार होकर वे कदम उठाते हैं, सात फेरे लेते हैं। So, we all know that it is a social evil and it must be prevented. Hon. Member, Prabha Thakurji, very rightly pointed out that sometimes even the energy and the commitment of a Government cannot work if a society does not respond to it. But it is also a very responsive system, a catch twenty-two. It is because we respond to a situation that laws come up, legislations come up. No law is static. And, in its dynamics, it will examine and reinvent itself every time to help such direction. कुछ lacunae आप लोगों ने बताए हैं, उसके ऊपर हम ध्यान देना चाहते हैं और कुछ हम कहते हैं कि some of these will go for formulation of rules और उसमें हम कुछ लागू कर सकते हैं। खास तौर से हेमा मालिनी जी ने ट्रेफिकिंग के बारे में कहा था। मैंने स्वयं ही कहा था, when I opened the debate that the trafficking is a fallout of such malpractices that we have in our society और लोगों को शिक्षित करने के लिए, खास तौर से महिलाओं को। we have made a lot of inroads by micro finance. सेल्फ हेल्प ग्रुप्स के द्वारा हमने महिलाओं को अधिकार दिये हैं कि अपनी जिंदगी के बारे में वे खुद फैसला ले सकती हैं, बच्चों के लिए पौष्टिक आहार, समय पर टीका और उनको शिक्षित करने के लिए स्कूल भिजवाने का फैसला आज महिला अपने आप कर सकती है क्योंकि उससे अपने हाथ में आर्थिक ताकत मिलती है। इसी प्रयास में हम इस रूल को भी लाना चाह रहे हैं, इस एक्ट को भी लाना चाह रहे हैं। Women are, now, slowly getting empowered at the grassroot level. स्वर्गीय राजीव गांधी जी ने यह फैसला लिया था कि पंचायत में हम रिजर्वेशन लाएंगे, वह भी इसी दिशा की तरफ एक कदम था। that how to empower women at grassroot level in decision-making. आने वाले समय में जब हम देश में 11वां प्लान लागू करेंगे, उसमें हमारा प्रयास है कि we should be able to bring in the *paalna* scheme, जिसमें बच्चों को हम कह रहे हैं कि अगर लड़की नहीं चाहिए तो इसको मारिए मत ताकि। our sex ratio differences don't go askew, as they are now और इसके ऊपर कहीं न कहीं हम रोक लगा सकते हैं। So, we are looking with a lot of hope towards the Eleventh Plan. Since the Finance Minister is sitting here, I thought that I should share my Christmas wish list with him. And, we should be able to ensure the protection of our child from

the time she is conceived because we are killing our children before they are even born. From the time she is conceived to the natural end of her lifetime, we need to be putting in preventive checks, and positive checks, to facilitate her to be able to live her lifetime. Right from the time when we have a lactating mother, with us in the Ministry, we look after her, give her nutritious food, monitor her health parameters, and ensure that she gets a safe institutional delivery system. Then, we look after the mother and child. Immunisation has to be given to the child; ensure that irrespective of the gender the child is kept holistically safe. Zero to six has been transferred to this Ministry. Now, we are putting in pre-school education with toys and health issue so that we can look after these children, facilitating the creches, putting up and strengthening the aanganwadis, expanding the aanganwadis, universalising the ICDS giving them incentives to keep the adolescent child healthy, giving under-malnutrition adolescent children the additional foodgrain, as well as giving incentives to the families that they will remain unmarried up to the age of 18, and they will be given special packages to ensure that the parents don't look at the girl-child as liability; and, then, if she remains unmarried till 18, attend school and has immunisation, hopefully this child will be able to get married and survive through domestic violence; of course, we have put in laws on domestic violence in place now. So, if you look at the whole macro-level implementation of the Ministry of Women and Child Development, you will be able to appreciate better the preventive checks, which we are putting into place, from the time we get a pregnant girl-child on to our hand till the end of her natural lifetime.

It is in keeping with those measures that we have brought about the amendment to this Bill. We hope that by putting in place laws like this, we challenge the hold of customs, superstitions and cultural practices, as well as, change the mindset of the people following centuries-old practices.

[श्री उपसभापति पीठसीन हुए]

Looking at the other end, it has rightly been pointed out by many Members कि उस लड़की का क्या होगा, जब शादी करके उसे छोड़ देते हैं या उसे null and void कहते हैं, लेकिन कई परिस्थितियाँ ऐसी होती हैं, जहाँ बच्ची I don't want to remain married जब लड़की को अधिकार नहीं मिले शादी के पहले, जब वह

माइनर थी और मां-बाप ने जुल्म करके शादी कर दी, तो क्या हम उसको छोड़ दें। उसको कह दें कि अब तो शादी हो गई है, अब बैठें। अगर वह लड़की शिक्षित होना चाहती है, कहीं और पढ़ना चाहती है, sports में athlete बन जाएगी, कहीं भी जाएगी, तो क्या इस आदमी को अपनी गरदन पर लटका कर जाएगी? क्या उसको अधिकार नहीं मिलने चाहिए, यह कहने के लिए कि I don't want to remain married to this man. मेरी इजाजत के बिना मेरी शादी हुई थी और अब मैं शिकायत कर रही हूँ। इसमें हम यह भी प्रयास कर रहे हैं, We have said that anyone declaring child marriages voidable as an option of the party who was a child at the time of marriage. मान लीजिए, अगर हमारे साथ अगर ऐसा हुआ कि 14 साल में शादी हो गई, तो मैं 18 साल की उम्र में कहूंगी कि मुझे नहीं रहना है इस शादी में। अगर आदमी रोज़ आकर मार-पीट करता है, उसकी हजामत करता है और उसका नाम लेने से कयामत हो जाती है, तो फिर हम कुछ रास्ता तो दिखा दें, एक exit policy हो। जिसके साथ बलात्कार हुआ है, जिसको जबरदस्ती उठाकर ले गए हैं, ये Pimps and touts जो लड़की को उठाकर ले जाते हैं और जैसे ही पुलिस पूछती है तो कहते हैं कि हमारी शादी हो गई है, यह मेरी बीवी है और फिर उसको दस घरों में घुमाते हैं, तो कहीं तो लड़की की आवाज़ सुनने के लिए हमने एक मौका दिया है, हम कोशिश कर रहे हैं। हमने यह जिम्मेदारी भी इन लोगों पर सौंपी है कि जो दोनों के मां-बाप हैं, parents हैं। अगर ऐसी मैरिज को हम non-marriage, null and void करके annul कर देते हैं, तो फिर उसके पैसे, दहेज में जो बाकी वस्तुएं दी गई हैं, वे आपस में तय करके वापस कर देंगे, यह अवकाश हमने उन लोगों के लिए दिया है।

Clause 4 is regarding maintenance and residence of girl भी हमने दिया है, by the family of the boy. अगर जुल्म करके शादी करके ले गए हैं, तो फिर लड़के और लड़के बालों की जिम्मेदारी होगी कि लड़की की देखभाल करें, जब तक वह दूसरी शादी न करे और कहीं और settle न हो। उसके रहने का तरीका भी जिस ढंग से उसकी आदत पड़ी है, उसी ढंग से उनको देखभाल भी करनी चाहिए।

चाइल्ड मैरिज में हमने सबसे बड़ा crucial provision दिया है कि जिन बच्चों की चाइल्ड मैरिज की जाएगी, that will be deemed legitimate for all purposes. This protects and safeguards the interests of children. This is clause 6. It contains a crucial provision for children born out of child marriage कि उन बच्चों को हम सुरक्षित रखें और उनको हम प्रोटेक्ट करें। ऐसी ही We have done this on a number of issues. On small, small issues, we have done this. We have amended

some provisions with the passing of time. We have to see how best we can establish these as good practices for a society so that we can look forward to establishing a civil society. जब हम सिविल सोसायटी कहते हैं, तो उसमें ऐसी practices के लिए जगह होनी ही नहीं चाहिए। गरीबी का हम बार-बार जिक्र करते हैं, गरीबी है। इस देश में गरीबी है और जब तक पॉपुलेशन बढ़ती जाएगी और हमारे रिसोर्सेज का बंटवारा uneven है ढंग से होता जाएगा, गरीबी रहेगी, मगर अगर देश में गरीबी है, तो क्या हम कानून की तरफ से कोई कदम नहीं उठाएंगे? क्या हम हार मानकर बैठ जाएंगे कि हम गरीब देश हैं और गरीबों में यह practice होती है। यह जरूरी नहीं है। आज के दिन भारत देश में तरक्की हो रही है। सारी दुनिया की नज़र हमारी तरफ है। हमारी ग्रोथ मार्केट दिख रही है, स्टॉक मार्केट बूम कर रहे हैं, हर जगह यह महसूस हो रहा है कि हमारे देश में तरक्की हो चुकी है। दूसरे लोग हमारी तरफ देख रहे हैं कि हमसे क्या सीखें और क्या न सीखें? तो आज के दिन यह जरूरी बात आ गई है कि अगर यह माना जाएगा कि हमारे देश में तक्की हुई है, तो सबसे ज्यादा हमें सोशल सेक्टर की तरफ आंख घुमाकर देखना चाहिए। हम आज के दिन इन लोगों को भूल नहीं सकते। We cannot pretend that this society does not exist, nor can India take that leap into the future by leaving these sections of our society behind.

तो जिन्होंने आज तक सोचा कि जो भी होता है यह झुग्री झोपड़ियों में होता है, मेरे साथ नहीं होता है। मुझ पर इन बातों को कोई लागू नहीं कर सकता है, यह गलत है, यह वहम है, हम यह सोच रहे हैं कि हम इसके नेट से हम निकल गए हैं, नहीं निकल सकते हैं। इसमें कहीं न कहीं इसका साया हमें भी छू लेता है। It is our responsibility to ensure that we have a civil society which means children should enjoy their childhood. बच्चों को हंसने-खेलने का मौका देना चाहिए। We, as a Government, have tried to ensure that there is immunisation, that there is free education, that they get a Mid-day Meal Scheme. Shri Rajiv Gandhiji gave the power to vote at the age of 18, so that children are not just dreamers of their destiny, but they become the architects of this nation, take this Nation forward, and become part of it. Today, when we bring about amendments to such Bills and we introduce such Bills in Parliament, it is enriched by the experience of all the valuable hon. Members, and I go with the hope that you will carry this mission forward. Each one of us is an opinion maker. In our constituencies, we can put up, put down and make that difference.

आखिर समाज में बदलाव आता कैसे है? जब सब लोग साथ मिलकर कुछ कोशिश करते

हैं, सरकार थोड़े ना कर सकती है। कानून बनाना सरकार का काम है, मगर इसको लागू करने और इसको बदलने का काम और हमारी दुनिया बदलने की ताकत हम लोगों में है। श्रीमती वृंदा कारत जी ने ठीक कहा है that all of us have a special responsibility इसके लिए हम मैम्बर पार्लियामेंट* चाहिएं। इंसानियत के नाते हम इन सारे कानूनों को लागू कर सकते हैं। लोगों को समझाने की जिम्मेदारी हम पर रहती है। ... (व्यवधान)

श्री एस० एस० अहलुवालिया : मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट* नहीं हैं क्या?

श्रीमती रेणुका चौधरी : वह आप अपनी आत्मा से पूछिए, मैं क्या बोलूँ?

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आपकी बात जो है, ... (व्यवधान)...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY : Am I not a ... (Interruptions)

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आप जो बात कह रही हैं, यह आरोप है सभी सांसदों पर। ... (व्यवधान)...

श्रीमती रेणुका चौधरी : आपको यह आरोप दिखेगा तो होगा भाई साहब। हमने तो आरोप लगाया ही नहीं। ... (व्यवधान)...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आप आरोप कैसे लगाएंगे? ... (व्यवधान)...

श्रीमती रेणुका चौधरी : *की जरूरत है, अगर आप नहीं हैं तो फिर मैं इलाज नहीं कर सकती हूँ।

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आप यह आरोप नहीं लगा सकती। ... (व्यवधान) ... गलत बात मत बोलिए। ... (व्यवधान)...

श्री संतोष बागड़ोदिया (राजस्थान) : इसमें अनपार्लियामेंट्री नहीं है। ... (व्यवधान)...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आपको नहीं लगता होगा अनपार्लियामेंट्री (व्यवधान) ... पार्लियामेंट के मैम्बर को कहना कि ... (व्यवधान) ... क्या मतलब है? (व्यवधान)...

प्रो० रामदेव भंडारी : सर, बात का बतंगड़ हो रहा है। ... (व्यवधान)...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : *मतलब क्या है, कुछ भी बोल दें। थोड़ा सम्भलकर बोलिए। यह कहना कि* है। (व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I will look into it. That was

* Expunged as ordered by the Chair.

...(Interruptions)...

श्रीमती रेणुका चौधरी : अहलुवालिया जी, आप यह मुझे सिखा रहे हैं, सुधारकर बोलने के लिए । ... (व्यवधान) ... आप मुझे सिखा रहे हैं । ... (व्यवधान) ...

श्री उपसभापति : नहीं, नहीं, आप बोलिए । ... (व्यवधान) ...

श्रीमती रेणुका चौधरी : मैं आपको समझा दूंगी, आप बाहर मिलियेगा । ... (व्यवधान) ...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : यह क्या है, What is this? ... (व्यवधान) ... ये क्या बोल रही हैं कि मुझे बाहर बताएंगी । ये क्या बोल रही हैं? ... (व्यवधान) ... ये क्या मिनिस्टर हैं? ... (व्यवधान) ... ये मिनिस्टर क्या हैं, ये बाहर क्या बताएंगी ? क्या बताएंगी ये बाहर । ... (व्यवधान) ... नहीं, ये बाहर क्या बताएंगी, पहले बताइए । ... (व्यवधान) ... मुझे बाहर क्या बताएंगी?

श्री उपसभापति : बाहर मायना समझाएंगी । ... (व्यवधान) ...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : एक मिनिस्टर ऐसे कैसे बोल सकता है? ... (व्यवधान) ... No.

श्रीमती रेणुका चौधरी : हम *नहीं हैं क्या? ... (व्यवधान) ...

श्री उपसभापति : आप बैठिए, संतोष बागड़ोदिया जी । ... (व्यवधान) ... बैठिए । मैं देख लूंगा । ... (व्यवधान) ...

श्रीमती रेणुका चौधरी : आदत है फिजूल की बात की ... (व्यवधान) ...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : नहीं, नहीं ये बाहर क्या बताएंगी? ... (व्यवधान) ...

श्री उपसभापति : उसका मतलब है ... (व्यवधान) ...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : ये बाहर क्या बतलाएंगी । ... (व्यवधान) ...

श्री संतोष बागड़ोदिया : कोई गलत बात तो कहीं नहीं है । ... (व्यवधान) ... आप बाहर मिलियेगा ... (व्यवधान) ...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आपके बदन में नहीं लगती होगी तो न लगे, लेकिन हमें लगती है । ... (व्यवधान) ...

* Expunged as ordered by the Chair.

श्रीमती रेणुका चौधरी : हमें समझ में ही नहीं आ रहा है कि आपको किस बात पर लगती है । ... (व्यवधान)...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : उपसभापति महोदय, मेरी बात सीधी सी है, आप या तो रिकार्ड मंगा लीजिए। ... (व्यवधान)...

श्रीमती रेणुका चौधरी : मंगा लीजिए बेशक रिकार्ड मंगा लीजिए। ... (व्यवधान)...

SHRI S.S. AHLUWALIA : I am speaking to the Chairperson. ... (Interruptions)...

श्रीमती रेणुका चौधरी : हां ठीक है I am also speaking to the Chair. ... (Interruptions)...

श्री एस० एस० अहलुवालिया : मैं कह रहा हूँ कि रिकार्ड मंगा लीजिए, जहाँ पर उन्होंने कहा है कि मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति : मैंने पहले ही कह दिया है कि मैं रिकार्ड देख लूंगा। ... (व्यवधान)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया : नहीं सर, ऐसी बात नहीं है। ... (व्यवधान) ... पहली बात यह कहना कि मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट* मतलब यह है क्या मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट* नहीं हैं। मैंने इसका ऑब्जेक्शन लिया तो वे कहती हैं कि बाहर बताएंगी। ... (व्यवधान) ... मंत्री मैम्बर को कहेगा कि बाहर बता देंगे। ... (व्यवधान) ... यह क्या है, क्या है यह ... (व्यवधान)...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I am not yielding to him. ... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You are not yielding, but ... (Interruptions)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया : यह क्या है ... (व्यवधान)...

श्री सभापति : मैं रिकार्ड देख लूंगा ... (व्यवधान)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया : इतना सत्ता का गरूर है ... (व्यवधान) ... इतना सत्ता का गरूर है ... (व्यवधान) ... किस सत्ता का गरूर दिखा रही हैं, किस सत्ता का गरूर है यह? ... (व्यवधान) ... मंत्री कहता है कि बाहर बता दूंगी ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति : देखिए, यह बात आपने कही, I will see it कि मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट* ... (व्यवधान)...

* Expunged as ordered by the Chair.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: I never said* ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैंने इसीलिए कहा ... (व्यवधान)...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: No, no, I never said that. (Interruptions)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया: रिकॉर्ड में देखिए ... (व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will look into the records. If it is there, I shall delete it ... (Interruptions)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Why should you delete it? Once it is on ... (Interruptions)... मेंबर ऑफ पार्लियामेंट को *चाहिए, is it a good word?

श्री उपसभापति: मैं देख लूंगा, अगर वह ठीक नहीं है, तो मैं निकाल दूंगा ... (व्यवधान)...

श्रीमती रेणुका चौधरी: अगर वह ठीक नहीं है तो ... (व्यवधान)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया: ये नसीहत देने वाली कौन हैं ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं रिकॉर्ड देखकर निकाल दूंगा ... (व्यवधान)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया: दूसरे को सिखाने से पहले अपनी तरफ झाँकिए ... (व्यवधान). पहले खुद* तब दूसरे को *की कोशिश कीजिए ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: छोड़िए, चलिए ... (व्यवधान).... Take it in good spirit. ... (Interruptions)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया: महोदय, आप ऐसे-ऐसे करते हैं ... (व्यवधान)...

SHRI B.K. HARIPRASAD (Karnataka): Sir, he is casting aspersions on the Chair ... (Interruptions)...

प्रो० राम देव भंडारी: सर, ये चेयर का ... (व्यवधान)...

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (Goa): Sir he is insulting the Chair ... (Interruptions)...

श्री उपसभापति: मैंने कहा मैं निकाल दूंगा ... (व्यवधान)...

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री एस०एस० अहलुवालिया: एक मेंबर ऑफ पार्लियामेंट को यह कहना कि बाहर बताऊंगी, इसका क्या मतलब है ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: अगर मेंबर ऑफ पार्लियामेंट इतनी छोटी चीजों के लिए ... (व्यवधान).. हमें यह बिल पास करना है ... (व्यवधान)...

श्री जयन्ती लाल बरोट (गुजरात): मंत्री जी अगर हाउस में बाहर समझाने की बात करें, तो यह बात सही नहीं है ... (व्यवधान)...

श्रीमती रेणुका चौधरी: क्यों ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: अहलुवालिया जी, आप जानते हैं कि जब कभी ऐसी बात होती है, आप कहते हैं, वह कहते हैं, तो चेयर से डॉयरेक्शन होता है कि रिकॉर्ड देखकर बताएं। मैंने आपको आश्वासन दिया है ... (व्यवधान)... बोलिए Parliamentary Affairs Minister.

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL (Gujarat): Sir, he is criticising the efficiency ... (Interruptions)... He has no right to criticize the actions of the Chair ... (Interruption) A Member of Parliament has no right ... (Interruptions)...

श्री उपसभापति: आप बैठिए ... (व्यवधान)... I have already warned him ... (Interruptions)... आप बैठिए ... (व्यवधान)... पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर कुछ कहना चाहते हैं, बोलिए (व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी: आदरणीय उपसभापति जी, मेरी आपसे यह प्रार्थना है कि एक बहुत ही important बिल पर सदन गंभीरता से चर्चा कर रहा है और सभी सदस्य इस गंभीरता को दृष्टिगत रखते हुए participate कर रहे हैं। यह जो विषय उठा है, जिससे विवाद उत्पन्न हुआ है, मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप रिकॉर्ड देख लें और रिकॉर्ड देखने के बाद आप जो निर्णय लेंगे, वह हमको स्वीकार्य होगा।

श्री जयन्ती लाल बरोट: इनको अपने शब्द वापस लेने चाहिए।

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): You have been speaking whatever you feel like ... (Interruptions)...

श्री उपसभापति: अब दूसरे विवादों में मत जाइए, इसे complete करना है।

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: For appointing Child Marriage

* Expunged as ordered by the Chair.

Prohibition Officers, इसके लिए भी हम स्टेट गवर्नमेंट्स की जिम्मेदारी बना रहे हैं। हम उनसे चर्चा करते रहेंगे और उन पर असर लाएंगे, ताकि वे इसे जल्द-से-जल्द implement कर दें, so that there is no violation of behaviour by the protection officers इनके लिए भी हम कई कदम उठा सकते हैं। With all these, we have made several amendments to the Sections of CMRA also. Enhancement and punishment, जो पहले लागू थे, उसको आज के सिलसिले से हम और भी मजबूत बनाते जा रहे हैं। We have also a number of existing schemes and programmes, जिसके बारे में मैं जिक्र कर रही थी, which exist for the welfare and development of the children including the girl child like Integrated Child Protection Scheme and Integrated Child Development Scheme. Services, जो हम कर रहे हैं, जैसे कि किशोरी शक्ति योजना and Nutrition Programmes for the Adolescent Girls who come into reproductive years. इन सब पर नजर रखते हुए, we have also brought special focus on the girl child. क्योंकि आज मुझे लगता है कि it is actually a national crisis. We are in a state of national emergency where the girl child has become an endangered person and we need to be able to protect and look after her and it happens not just at child marriages, not just at domestic violence but during the whole journey of her life, as I had just described before this. We hope to be able to bring the Cradle Baby Scheme or *Paalna* Scheme whereby we can protect the girl children if parents don't want the girl child. We should be able to take over the responsibility. At the end of all this, it is for all of us to look and introspect our own conscious. हम जब तक अपनी आत्मा के साथ बात नहीं कर सकते और यह नहीं देख सकते कि समाज में जब ऐसे दुर्व्यवहार हो रहे हैं कि इसमें हम लोगों का क्या role था, हम मतलब, not Members of Parliament, but we the citizens of this country कि हमारा व्यवहार क्या है, हम कैसे एक दूसरे के साथ रहते हैं, जब तक हम यह नहीं समझेंगे, तो फिर उसे हम दूसरों पर कैसे लांगू करेंगे। इसलिए, I seek the consent of this House and I request all of you to please facilitate passing this Bill so that we can adopt this. Thank you.

SHRIMATI BRINDA KARAT: Sir, I have two clarifications. One is about the Hindu Marriage Act. Do you give some assurance? Secondly, Why didn't you accept the Standing Committee recommendations?

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: This was also passed to the GoM. After that, it went to the Law Ministry for vetting. So, we took the best what we could optimally do. There is very little that we decide on our own, as you will appreciate.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: She has raised a point earlier in this House that people who are above forty years are not allowed to adopt children. She had assured the House that there would be an amendment for this. I would like to say to the hon. Minister that children can be adopted and looked after by people who are above 40 years. So, I would like to have her clarification on this.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Though it is not radically related to it, but I am happy to tell you that the combined age of both parents was not to exceed 80 years or something like that. I will give it to you in writing. We hope to be able to amend because we have better longevity today. It is a thing to be amended. Earlier, we had lesser longevity. Today, we live longer, so we will look at it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill to provide for the prevention of solemnization of child marriages and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Definitions

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause-by clause consideration of the Bill. In clause 2, there is one Amendment (No.5) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

"That at page 2, line 8 for the word 'Prevention' occurring at two places, the word 'Prohibition' be *substituted*."

The question was put and the motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 3

Child marriages to be voidable at the option of contracting party being a child

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In clause 3, there is one Amendment (No. 6) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

"That at page 2, line 25 for the word 'Prevention' the word 'Prohibition' be substituted."

The question was put and the motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clauses 4 to 8 were added to the Bill.

CLAUSE 9

Punishment for male adult marrying a child

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 9, there is one Amendment (No.7) by the hon. Minister

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

7. That at page 3, line 21 for the word "simple" the word "rigorous" be substituted.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 9, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 10

Punishment for solemnising a child marriage

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 10, there is one Amendment (No.8) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

8. That at page 3, line 24, for the word "simple", the word "rigorous" be substituted.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 10 as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 11

Punishment for promoting or permitting solemnisation of child marriages

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 11, there are two Amendments (No.9 & 10) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

9. That at page 3, line 32 for the word "simple" the word "rigorous" be *substituted*.

10. That at page 3, line 34, for the word "women", the word "woman" be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 11, as amended, was added to the Bill.

Clause 12 was added to the Bill.

CLAUSE 13

Power of Court to issue injunction prohibition child marriages

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 13, there are two Amendments (No. 11&12) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:—

11. That at page 4, line 2 for the word "Prevention" the word "Prohibition" be *substituted*.

12. That at page 4, line 16, for the word "Prevention" occurring at two places, the word "Prohibition" be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 13, as amended, was added to the Bill.

Clauses 14 and 15 were added to the Bill.

Clause 16- Child Marriage Prevention Officers

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 16, there is one Amendment (No. 13) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

13. That at page 5,—

in the marginal heading, for the word "Prevention" the word "Prohibition" be *substituted*.

for the word "Prevention", wherever it occurs the word "Prohibition" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 16, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 17

Child Marriage Prevention Officers to be public servants

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 17, there are one Amendments (No. 14) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

14. That at page 5,—

in the marginal heading, for the word "Prevention" the word "Prohibition" be *substituted*.

In line 31, for the word "Prevention", the word "Prohibition" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 17, as amended, was added to the Bill.

Clause 18- Protection of action taken in good faith

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 18, there is one Amendment (No.15) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

15. That at page 5, line 34, for the word "Prevention", the word "Prohibition" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 18, as amended, was added to the Bill.

Clause 19 was added to the Bill.

NEW CLAUSE-19

Amendment of Act No. 25 of 1995

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 11, there is one Amendment (No. 16), insertion of a new clause, 19A by the hon. Minister.

श्री जयन्ती लाल बरोट: जम्मू-काश्मीर वाला सुझाव सरकार ने स्वीकारा या नहीं स्वीकारा? उपसभापति: नहीं, अभी आप यह नहीं बोल सकते।

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:—

16. That at page 5, *after* line 39, the following new clause be *inserted*, namely—

19A. In the Hindu Marriage Act, 1955, in section 18, for clause (a), the following clause shall be substituted, namely:—

"(a) in the case of contravention of the condition specified in clause (iii) of section 5, with rigorous imprisonment which may extend to two years or with fine which may extend to one lakh rupees, or with both."

The question was put and the motion was adopted.

Clause 19A was added to the Bill.

CLAUSE 1

Short title, extent and commencement

MR DEPUTY CHAIRMAN: In clause 1, there are two Amendments (No.3 & 4) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

3. That at page 1, line 2, *for* the word "Prevention," the word "Prohibition" be *substituted*.

4. That at page 1, line 2, *for* the figure "2004" the figure "2006" be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 1 as amended, was added to the Bill.

[14 December, 2006]

RAJYA SABHA

ENACTING FORMULA

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In the Enacting Formula, there is one amendment No.(2) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

2. That at page 1, line 1, *for* the word, "Fifty-fifth", the word "Fifty-seventh" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended was added to the Bill.

LONG TITLE

MR DEPUTY CHAIRMAN: In the Long Title, there is one amendment No.(1) by the hon. Minister.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

1. That at page 1, in the long title, *for* the word "prevention", the word "prohibition" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

The Long Title, as amended, was added to the Bill.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I move:

"That the Bill, as amended, be passed."

The Question was put and the motion was adopted.

MR DEPUTY CHAIRMAN: Now, we will take up the Appropriation (No.5) Bill, 2006 and The Appropriation (No.6) Bill, 2006 together.

THE APPROPRIATION (NO.5) BILL, 2006

AND

THE APPROPRIATION (NO.6) BILL, 2006

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI P. CHIDAMBARAM): Sir, I move:

"That the Bill to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of India to meet the amounts spent on